

Seis maneras de democratizar la planificación urbana



Ciudades prósperas y saludables

13 febrero 2024

James MacDonald-Nelson, Claudia Chwalisz,
Ieva Česnulaitytė, & Lucy Reid
Traducción al español de Nagore Andrés

DemocracyNext

Acerca de DemocracyNext

Creemos en un futuro más justo, alegre y colaborativo, en el que todo el mundo tenga un poder significativo para modelar las sociedades de las que forma parte. Trabajamos para cambiar el poder de manos y la forma en que se toman las decisiones en el gobierno y en las instituciones de la vida cotidiana, como lugares de trabajo, escuelas o museos.

DemocracyNext es un instituto de investigación y acción sin ánimo de lucro y apartidario. Somos un centro de conocimientos internacional sobre democracia deliberativa que crea herramientas y recursos para trabajar sobre el terreno y experimentar con enfoques de gobernanza innovadores. Asimismo, asesoramos en el diseño y establecimiento de nuevas instituciones, procesos y espacios democráticos, incluidas las Asambleas Ciudadanas.

Queremos dar visibilidad al potencial democrático de la sortición (selección por sorteo de los responsables de la toma de decisiones), la participación y la deliberación, a fin de reforzar la confianza, reducir la polarización y mejorar el proceso de toma de decisiones. Consideramos que estos principios nos permiten convivir en diversidad, canalizar nuestra sabiduría colectiva y encontrar un terreno común.

www.demnext.org

Cómo citar este trabajo

MacDonald-Nelson, James; Claudia Chwalisz; Ieva Cesnulaityte; y Lucy Reid (2024), «Seis maneras de democratizar la planificación urbana: ciudades prósperas y saludables», DemocracyNext.

Acerca de los coautores

James MacDonald-Nelson es jefe de proyectos de Diseño y Planificación urbana en DemocracyNext, diseñador titulado en arquitectura paisajista, urbanismo y estudios de desarrollo global. Al haber estudiado y trabajado en la práctica espacial durante 10 años en Toronto y posteriormente en Berlín, sobre todo en proyectos de desarrollo comercial y residencial a gran escala, James ha adquirido un profundo conocimiento sobre cómo se transforma el entorno construido, la forma en que se toman las decisiones sobre nuestras ciudades y cómo de a menudo los ciudadanos quedan al margen de estos procesos.

Claudia Chwalisz es fundadora y CEO de DemocracyNext y codirige el 'Tech-Enhanced Citizens' Assemblies Pop-Up Lab, una iniciativa conjunta de DemocracyNext y el MIT Center for Constructive Communication. Anteriormente, creó y dirigió el trabajo de la OCDE sobre Participación Ciudadana innovadora, mediante el cual se estableció una base empírica de unos 600 ejemplos de Asambleas Ciudadanas, se fijaron normas para su implantación y se crearon directrices para su institucionalización. También es coautora del informe insignia de la OCDE Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions: Catching the Deliberative Wave («Participación ciudadana innovadora y nuevas instituciones democráticas: La ola deliberativa» en español) con Ieva Cesnulaityte y dirigió el desarrollo de los Principios de buenas prácticas de la OCDE sobre los procesos deliberativos. Asimismo, supervisó el desarrollo de las Directrices de evaluación de la OCDE para procesos deliberativos representativos (2021) y redactó el documento de la OCDE Ocho formas de institucionalizar la democracia deliberativa (2021). Claudia participó en el diseño de las primeras Asambleas Ciudadanas permanentes del mundo en Ostbelgien, París y Bruselas. Es asesora de Design & Democracy Research Collaborative y forma parte del Consejo asesor global de The Data Tank. Además, forma parte del programa Obama Leader 2023.

Ieva Cesnulaityte es la directora fundadora de Investigación y Formación de DemocracyNext. Anteriormente fue analista política en la OCDE, donde trabajó con Claudia Chwalisz en el ámbito de participación ciudadana innovadora. Ieva, que nació y se crió en Lituania, desarrolló su interés por la innovación democrática mientras trabajaba en la oficina del Primer Ministro de Lituania, donde dirigió la participación de Lituania en la Iniciativa de Asociación de Gobierno Abierto y desarrolló, pilotó e implantó la metodología y la práctica de las consultas públicas en todas las instituciones gubernamentales. Ha obtenido una beca del Instituto de Ciencias Humanas (IWM) y la ERSTE Foundation como parte del programa Europe's Futures Fellows 2023/2024.

Lucy Reid es la directora de Operaciones de DemocracyNext. Anteriormente, trabajó durante 16 años en el National Trust, la mayor organización benéfica para la conservación de Europa, inicialmente como directora general y, más tarde, como directora adjunta de Operaciones para las Midlands y el Este de Inglaterra. Lucy fue codirectora regional a cargo de todos los temas relacionados con la inclusión, así como del programa urbano de la región. También dirigió la creación de la primera estrategia urbana integral del National Trust en Birmingham, que incluía asociaciones con organizaciones comunitarias y artísticas, autoridades locales y organizaciones patrimoniales nacionales e internacionales, en una serie de trabajos creativos desarrollados sobre el terreno acerca del orgullo cívico.

Índice

Índice	2
Agradecimientos	4
Resumen	7
Guía del lector: Definiciones clave	9
1. Introducción: ¿Por qué y cómo hemos desarrollado estas propuestas?	12
1.1. Razones que explican el desarrollo de estas propuestas	13
1.2. Creación de un Equipo de Trabajo internacional	14
1.3. Desarrollo de las propuestas	16
2. Identificación de retos y lo que hay que cambiar	21
2.1. ¿A qué problemas se enfrentan las ciudades?	18
2.2. La forma de tomar decisiones debe cambiar	20
3. Seis maneras de democratizar la planificación urbana con tres tipos de Asambleas Ciudadanas.	21
3.1. Introducción	22
3.2. La importancia de un compromiso más profundo y amplio	23
3.3. Un ecosistema de planificación democrática	24
3.4. Tres tipos de Asambleas Ciudadanas	27
3.5. Conexión con los procesos de toma de decisiones	36
4. ¿El porqué de las Asambleas Ciudadanas? ¿A quién beneficia?	38
4.1. Ventajas de las Asambleas Ciudadanas	39
4.2. Ventajas para las ciudades	40
4.3. Asambleas Ciudadanas como parte de la participación pública	41
4.4. Amplia evidencia sobre Asambleas Ciudadanas utilizadas para abordar cuestiones de planificación urban	42
5. ¿Por dónde empezar?	49
5.1. Seis posibles puntos de partida	50
5.2. ¿Pueden implementarse estos escenarios en cualquier lugar?	62
5.3. Consideraciones importantes para todos los escenarios	62

6. Medición del impacto.	66
6.1. ¿Cuál es el umbral mínimo que debe alcanzar una deliberación para considerarse de alta calidad?	67
6.2. ¿Cómo sabremos si tendrán éxito los cambios sistémicos propuestos?	70
7. Consideraciones prácticas para comenzar.	71
7.1. Cultivating political and administrative buy-in	72
7.2. Building capacity	72
7.3. Budget considerations	72
7.4. Cultivating thriving, healthy, citizen-empowered cities	73
8. Appendix - Inspirational participatory & deliberative processes from around the world.	75

Agradecimientos

DemocracyNext quiere dar las gracias a las innumerables personas que han contribuido con su tiempo y esfuerzo a la creación de esta propuesta. Gracias a los miembros del Equipo de Trabajo Internacional que han aportado sus conocimientos y experiencia al desarrollo de este trabajo, tanto de manera virtual como durante nuestra reunión en La Haya (Países Bajos). Asimismo, queremos agradecer a nuestros financiadores, The National Endowment for Democracy, Open Society Foundations y Rockefeller Foundation, por apoyar este trabajo.

Las ideas propuestas en el presente documento se desarrollaron de manera conjunta con el Equipo de Trabajo Internacional sobre Democratización de la Planificación Urbana de DemocracyNext y compañeros de DemocracyNext durante una reunión celebrada en La Haya (Países Bajos) del 10 al 13 de septiembre de 2023:

[Ifeoma Ebo](#)

[Daniel Fusca](#)

[Johan Galster](#)

[Gabriella Gomez-Mont](#)

[Gustav Kjær Vad Nielsen](#)

[Diego Luna Quintanilla](#)

[Elisa De Los Reyes García López](#)

[Felipe Rey Salamanca](#)

[Flora Samuel](#)

[Trivik Verma](#)

[Jane Weru](#)

La idea preliminar surgió durante dos reuniones virtuales previas en las que también participaron otros miembros del Equipo de Trabajo Internacional de DemocracyNext:

[Jan Boelen](#)

[Zahra Ebrahim](#)

[Francis Fukuyama](#)

[Jennifer Keesmaat](#)

[Jesse Shapins](#)

Gracias a nuestros financiadores, The National Endowment for Democracy, Open Society Foundations y la Fundación Rockefeller, por apoyar este trabajo.



Enviamos un agradecimiento especial también al amplio grupo de partes interesadas de más de 20 países que han contribuido a la redacción de este trabajo mediante la aportación de sus comentarios tanto de viva voz como escritos. Entre ellos:

- David Núñez Amórtegui
- Rudi Borrman
- Sofía Castillo
- Silvia Cervellini
- Livia del Conte
- Paul Costello
- Mark Cridge
- Marcin Dąbrowski
- Hans-Liudger Dienel
- Tarsi Dunlop
- Maé Durant Vidal
- Eva Sow Ebion
- David Farnsworth
- Husna Fildzah
- Joan Font
- Olivia Flynn
- Frederik Nagel Fryland
- Mariana Gonzalez
- Astrid Vilhelm Hansen
- Pedro Homem de Gouveia
- Johanna Hoffman
- Lee-Sean Huang
- Christian Lundhøj Jensen
- Daianna Karaian
- Maria Katticaran
- Scott Lappan-Newton
- Gerard Lilo
- Tom Lord
- Rebekah McCabe
- Arantxa Mendiharat
- Markus Miessen
- Caroline Newton
- Humphrey Obuobi
- Tolullah Oni
- Marko Peterson
- Anna Paola Quaglia
- Kyle Redman
- Alex Renirie
- Susan Ritchie
- Savaş Zafer Şahin
- Ronith Schalast
- Lea Scheurer
- Hannah Shields
- Geertje Slingerland
- Graham Smith
- Lior Steinberg
- David Stoker
- Nikolaj Sveistrup
- Deborah Tien
- Liubov Tupikina
- Beatričė Umbrasaitė
- Anne Rask Vendelbjerg
- Miguel Vazquez
- Iain Walker

Nos gustaría dar las gracias a [Adèle Vivet](#) por las preciosas ilustraciones y a [Mona Ebdrup](#) por el dibujo esquemático conceptual que figura en el apartado 3.3. Iconos que se encuentran en los diagramas de montaje realizados por Freepik, juicy_fish, Uniconlabs, surang, Icongeek26 - from www.flaticon.com

traducción de

Resumen

El futuro de las ciudades que habitamos y en las que transcurre nuestro día a día nos concierne a todos de manera muy tangible. Este futuro también es colectivo. Compartimos los espacios a los que llamamos «hogar» con numerosos seres vivos. Encontrar el equilibrio entre las diversas necesidades y preferencias de las personas, las preocupaciones por la justicia medioambiental y social, un planeta vivo y floreciente, la sostenibilidad y la resiliencia, la salud y el bienestar de las comunidades, así como el deseo de belleza, alegría y pertenencia no es tarea fácil. Existe una interconexión entre muchos de los aspectos anteriores, que se ven directa y profundamente afectados por la planificación urbana y otras muchas decisiones que tomamos sobre nuestro entorno construido.

Quién toma esas decisiones y cómo es de suma importancia. Sostenemos que el «quién» y el «cómo» de la toma de decisiones en relación con el urbanismo deben cambiar. Para vivir en ciudades prósperas y saludables, proponemos seis posibles formas capaces de impulsar cambios sistémicos para democratizar la gobernanza de las decisiones urbanísticas a través de Asambleas Ciudadanas.

En función del punto de partida de una ciudad en un momento dado, al menos una (si no varias) de estas opciones puede considerarse una «vía de entrada» inicial para comenzar a introducir cambios a nivel de sistema en la toma de decisiones sobre planificación urbana. Estas seis maneras se detallan en el capítulo 5, en forma de casos prácticos:

1. Si eres una ciudad o una región que está a punto de iniciar un gran proyecto de infraestructura urbana, valora la posibilidad de convocar una Asamblea Ciudadana ad hoc para definir unos objetivos de proyecto y unas metas de diseño que se ajusten a los deseos y necesidades de la comunidad.
2. Si eres un promotor que se encuentra en las primeras fases de un gran proyecto de desarrollo urbano, valora la posibilidad de poner en marcha una Asamblea Ciudadana ad hoc para generar estrategias de diseño y programación de emplazamientos de mayor calidad y respaldadas por la comunidad que, a su vez, permitan la creación de lugares donde las personas puedan establecer relaciones, vivir y prosperar.
3. Si eres es una ciudad a punto de embarcarse en el desarrollo de su próximo plan a largo plazo, una política urbana de gran calibre o un plan financiero, valora la posibilidad de iniciar este proceso con una Asamblea Ciudadana ad hoc para plantear una visión de la ciudad impulsada por la ciudadanía, un presupuesto plurianual o una política de planificación que se ajuste a las necesidades, valores y deseos de los habitantes de la ciudad y los refleje.

4. Si eres una ciudad o una región que no aprueba el statu quo de las consultas públicas obligatorias por ley, haz un compromiso para mejorar la calidad de la participación pública obligatoria poniendo en marcha una Asamblea Ciudadana ad hoc para un proyecto de desarrollo urbano de relevancia.
5. Si eres miembro o dirigente de una junta comunitaria o asociación vecinal y deseas aumentar la representatividad de los miembros de la misma, valora la posibilidad de cambiar la forma en que se elige a las personas que formarán parte de la junta o asociación utilizando la sortición para seleccionar a los nuevos miembros / O si eres un municipio o una organización de la sociedad civil en una ciudad donde no existen juntas comunitarias o asociaciones vecinales, valora la posibilidad de crear nuevas Asambleas Comunitarias basadas en la sortición para representar a cada distrito, municipio, barrio o vecindario (dependiendo del tamaño/ configuración de la ciudad).
6. Si tu ciudad ya está familiarizada con las Asambleas Ciudadanas, su funcionamiento y sus ventajas, pero deseas ponerlas en práctica para hacer frente a los retos municipales de forma continua, valora la posibilidad de crear una Asamblea Ciudadana municipal que se reúna periódicamente para hacer frente a los retos continuos, sistémicos y de carácter municipal mediante la formulación de recomendaciones que perfilen políticas urbanas principales, la perspectiva a largo plazo de la ciudad, enmiendas a esta perspectiva y proyectos de desarrollo significativos.

Como base de estos escenarios encontramos tres tipos de asambleas ciudadanas con miembros rotatorios elegidos por sorteo (sortición): municipales, comunitarias y ad hoc. Estas asambleas representativas y deliberativas se conciben como parte fundamental de un ecosistema participativo mucho más amplio que incluye encuestas digitales, recopilación de datos participativos y elaboración de mapas, ciencia ciudadana e iniciativas impulsadas por la comunidad como la creación de espacios, el diálogo público y los talleres de diseño.

Pensamos en las Asambleas Ciudadanas como un concepto holístico y como parte intrínseca de los procesos de toma de decisiones de una ciudad. Esto significa que debe haber una conexión directa con la autoridad pública competente y con otros agentes clave, como gestores, planificadores urbanos, promotores e inversores, grupos de la sociedad civil, arquitectos e investigadores.

También hemos comenzado a explorar la intersección entre la infraestructura de gobernanza sistémica y la infraestructura espacial necesaria para posibilitar estos cambios en la cultura democrática existente de forma duradera y eficaz.

Por último, sugerimos formas prácticas de empezar a aplicar estas ideas en función del contexto, teniendo en cuenta el tamaño de una ciudad, las instituciones y procesos existentes y los recursos disponibles.

Guía del lector: Definiciones clave

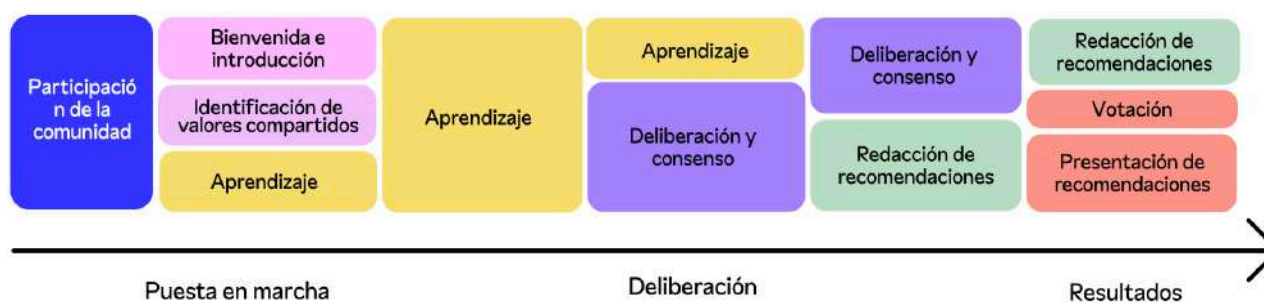
Los términos «[Asamblea Ciudadana](#)», «[sortición](#)», «[deliberación](#)» y «[ciudadano](#)» aparecen con frecuencia a lo largo de esta propuesta y son fundamentales para la comprensión de la misma.

Una Asamblea Ciudadana

Una Asamblea Ciudadana es un grupo de personas seleccionadas mediante sorteo para ser ampliamente representativas de una comunidad. Se convocan con el fin de hacer recomendaciones compartidas y consensuadas a los responsables de la toma de decisiones a través de la deliberación. Las Asambleas Ciudadanas se denominan a veces Jurados, Paneles o Consejos de ciudadanos, en función de su tamaño y del país en el que se celebren.

Principalmente, una Asamblea Ciudadana cuenta con dos elementos que la diferencian de otras formas de participación y favorecen su eficacia y legitimidad: la sortición y la deliberación.

Para conocer más detalles sobre los aspectos técnicos y prácticos a tener en cuenta al organizar una Asamblea Ciudadana (incluido el número de personas a invitar y seleccionar, el presupuesto previsto para poner en marcha una Asamblea y otros elementos clave) consulta nuestra [Guía para la organización de una Asamblea aquí](#).



Ejemplo de un proceso típico de una Asamblea Ciudadana

La sortición

La sortición consiste en un proceso de selección de dos fases que reúne a una muestra representativa de la sociedad. En la práctica, se lleva a cabo en dos fases.

En la primera, la autoridad u organización convocante envía al azar un gran número de invitaciones (a menudo entre 10 000 y 30 000) a los habitantes de una ciudad o comunidad concreta. La invitación detalla por qué se convoca la Asamblea, el tema que se abordará, cómo funcionará el proceso, cómo se compensará a los miembros por su tiempo y qué recursos hay disponibles para eliminar los impedimentos a la participación (ayuda para el cuidado de personas mayores y niños, traducción durante las deliberaciones, etc.), y qué ocurrirá como resultado de sus recomendaciones.

Se invita a las personas a aceptar confirmando que desean que su nombre se incluya en un segundo proceso de sorteo para seleccionar a las personas que conformarán el grupo final de miembros de la Asamblea.

Entre todos los que responden afirmativamente a esta primera invitación, se realiza el segundo sorteo, esta vez mediante un proceso conocido como estratificación, que garantiza que el grupo final sea ampliamente representativo de la diversidad de la comunidad en términos de género, edad, geografía y diferencias socioeconómicas, así como de otros criterios relevantes para el tema a decidir.

Fase 01

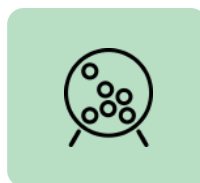


Invitación enviada (por correo, teléfono, correo electrónico) a una muestra aleatoria de la población (2000-30 000)



Los destinatarios pueden participar voluntariamente en la lotería

Fase 2



Segunda lotería - Estratificada en función de: sexo, edad, ubicación, criterios socioeconómicos...

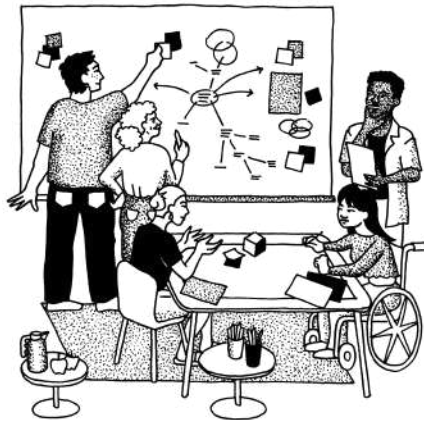


Grupo final: ampliamente representativo de la comunidad en cuestión (ciudad, estado, país, etc.)

El principio de sortición significa que todo el mundo tiene las mismas posibilidades de representar a su comunidad como miembro de la Asamblea y, a su vez, de ser representado. Es un proceso justo que permite elegir un pequeño grupo de personas para que participen en la toma de una decisión colectiva. No todos podemos participar siempre en la toma de todas las decisiones, por lo que se necesitan mecanismos que nos permitan elegir un subgrupo que analice a fondo una cuestión. La rotación significa que la responsabilidad y el privilegio de ser miembro de la Asamblea se comparten a lo largo del tiempo. Pone de relieve que todo el mundo tiene la dignidad y la capacidad de participar en la toma de decisiones que afecta a su vida. La puesta en común de perspectivas distintas también es fundamental para que pueda surgir la inteligencia colectiva.

La deliberación

La deliberación consiste en sopesar las pruebas y llegar a una decisión en común a partir de ellas. La deliberación crea las condiciones adecuadas para estudiar la complejidad del problema y encontrar una base común para abordarlo. Puede ayudar a poner en marcha una acción cuando los responsables de la toma de decisiones están estancados o se enfrentan a la resistencia de una pequeña parte de la comunidad. En una Asamblea Ciudadana, los miembros dedican mucho tiempo a escuchar, aprender y colaborar mediante la promoción de deliberaciones para encontrar un terreno común (a menudo con un 70-80 % de acuerdo), así como a presentar recomendaciones colectivas ante los responsables políticos, los responsables de la toma de decisiones y la comunidad.



El/La ciudadano/a

Utilizamos la palabra «ciudadano» intencionadamente. Nos referimos al término en el sentido más amplio de una «persona que vive en un lugar determinado», que puede ser un pueblo, una ciudad, una región, un estado o un país, dependiendo del contexto, y no en el sentido más restrictivo de «nacional de un estado reconocido legalmente». En este documento, se utilizan indistintamente las palabras «ciudadano» y «persona». Entendemos la ciudadanía como una práctica activa.



Para más información

Para obtener detalles específicos sobre cómo dirigirse a las personas que no tienen una dirección fija, pueden consultarse el apartado 1.5 [Antes de la Asamblea](#) y la página 19 de la [Guía de FIDE sobre la organización de una lotería democrática](#).

CAPÍTULO

01

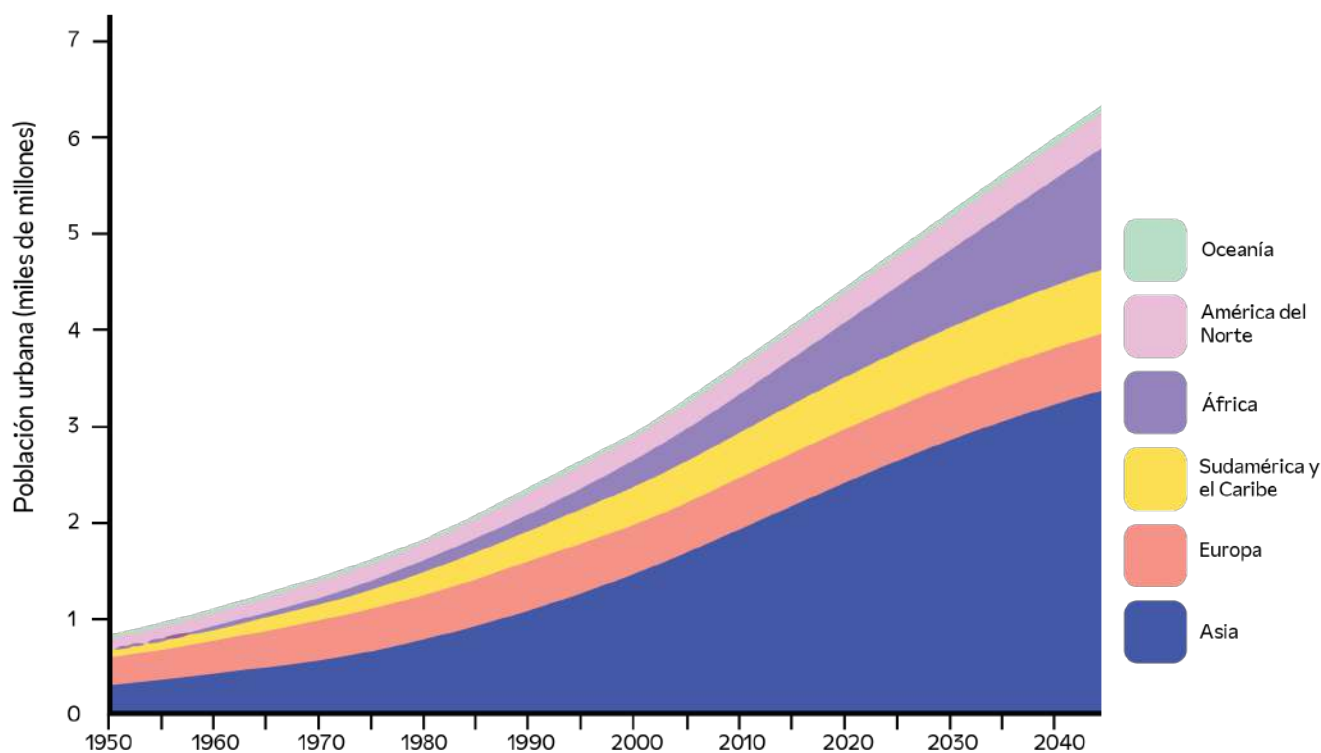
Introducción

¿Por qué y cómo
hemos desarrollado
estas propuestas?

1.1 Razones que explican el desarrollo de estas propuestas

Se prevé que la población urbana mundial se duplique con creces de aquí a 2050 y que casi siete de cada diez personas vivan en ciudades, lo que significa que cada vez somos más los directamente afectados por las decisiones que se toman sobre nuestros entornos urbanos.

Las zonas urbanas de todo el mundo se enfrentan a problemas similares relacionados con el precio de la vivienda, la creciente desigualdad social y económica, la vulnerabilidad ante el cambio climático, el aumento poblacional, la rápida urbanización y los retos de la movilidad. Estos retos son acuciantes y complejos, y requerirán de una acción colectiva y de la aportación de ideas de todos para encontrar caminos mejores y más inclusivos. Por esta razón, consideramos de vital importancia empoderar a las personas para diseñar los espacios urbanos que habitan.



Población urbana mundial por regiones geográficas, 1950-2050. Fuente de los datos: Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población (2018a). Perspectivas mundiales de urbanización 2018



DemocracyNext con los miembros del Equipo de Trabajo Internacional en La Haya, en septiembre de 2023. De izquierda a derecha: Gabriella Gomez-Mont; Lucy Reid; James MacDonald-Nelson; Diego Luna Quintanilla; Daniel Fusco; Claudia Chwalisz; Jane Weru; Flora Samuel; Johan Galster; Elisa De Los Reyes García López; Ifeoma Ebo; Trivik Verma; Felipe Rey Salamanca; Gustav Kjær Vad Nielsen; and Ieva Česnulaitytė.

1.2 Creación de un Equipo de Trabajo internacional

Hemos creado un [Equipo de Trabajo Internacional sobre Democratización de la Planificación Urbana](#) para reconocer estos problemas y con el deseo de proponer cambios sistémicos que los aborden. Comenzamos este trabajo con numerosas conversaciones con concejales, funcionarios, urbanistas, arquitectos, promotores y ciudadanos de distintas partes del mundo. Todos ellos compartían un sentimiento de frustración hacia el actual sistema de planificación urbana.

No negamos que haya ejemplos exitosos e inspiradores de participación en la planificación urbana; muchas personas a nivel internacional han promovido enfoques significativos e innovadores (algunos de los cuales se mencionan en el apéndice). No obstante, lo que observamos es que esto no es el *statu quo*. Cuando ocurre, suele depender de la voluntad política y la imaginación de los implicados en un momento dado. Y las decisiones no siempre se toman así.

Con nuestro Equipo de Trabajo Internacional, aprendimos de numerosos ejemplos inspiradores de procesos participativos y deliberativos en todo el mundo (algunos de los cuales se incluyen en el Apéndice). A continuación, observamos y valoramos cómo podría cambiar el sistema para que formas de deliberación y participación pública significativa e informada, como las Asambleas Ciudadanas, sean lo estándar con respecto a la toma de decisiones sobre planificación urbana.

Equipo de Trabajo



Jan Boelen: director artístico de Atelier Luma, Arles (Francia)



Ifeoma Ebo: fundadora de Creative Urban Alchemy, Nueva York (EE. UU.)



Zahra Ebrahim: CEO y cofundadora de Monumental Projects, Toronto (Canadá)



Daniel Fusca: director del departamento de Public Consultation, Parks, Forestry & Recreation, Toronto (Canadá)



Francis Fukuyama: profesor en la Universidad de Stanford, Stanford (EE. UU.)



Johan Galster: socio fundador de We Do Democracy, Copenhague (Dinamarca)



Gabriella Gomez-Mont: fundadora de Experimentalista, Londres (Reino Unido)



Jennifer Keesmaat: socia fundadora de Markee Developments, Toronto (Canadá)



Diego Luna Quintanilla: Líder de proyectos senior en BUUR Part of Sweco y co-fundador de Cakri asbl, Bruselas, Bélgica



Elisa De Los Reyes Garcia Lopez: cofundadora y socia de Pezestudio, Bilbao (España)



Felipe Rey Salamanca: fundador de iDeemos, Bogotá (Colombia)



Flora Samuel: jefa de departamento, Profesora de Arquitectura en la Universidad de Cambridge (Reino Unido)



Jesse Shapins: jefe de Estrategia y diseño urbano de Urban Partners, Copenhague (Dinamarca)



Trivik Verma: profesor adjunto de Ciencia y Política Urbanas en la Universidad de Tecnología de Delft (Países Bajos)



Jane Weru: directora ejecutiva y socia fundadora de Akiba Mashinani Trust, Nairobi (Kenia)



Un grupo de 15 participantes elegidos al azar (representando a 13 países diferentes) tuvieron la oportunidad de debatir sobre las formas de democratizar la planificación urbana - Stuttgart (Alemania)

1.3 Desarrollo de las propuestas

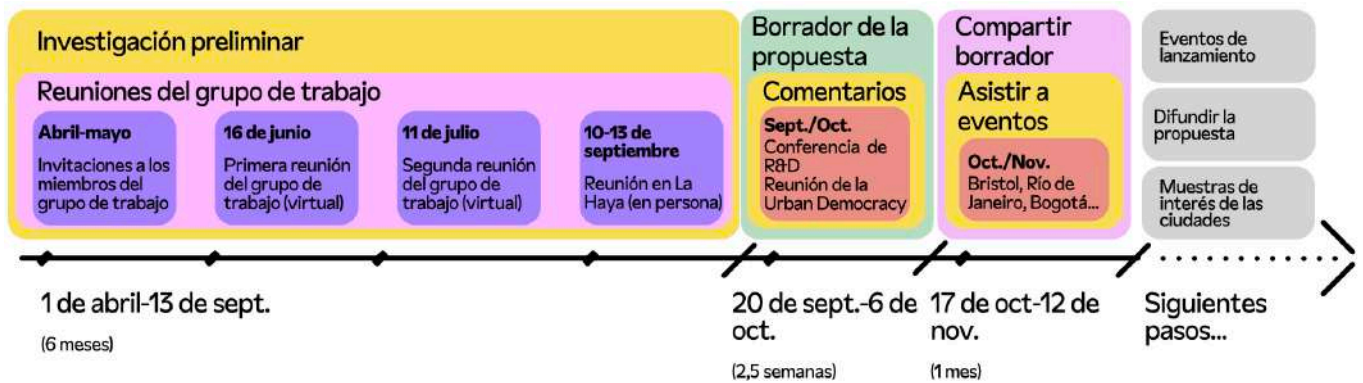
Mayo-julio de 2023: Durante una primera serie de reuniones virtuales, analizamos las ventajas y las deficiencias de los procesos típicos de toma de decisiones urbanísticas, las prácticas participativas habituales y los retos a los que se enfrentan los responsables de la toma de decisiones, los promotores, los planificadores urbanos, las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos. Entre estas primeras reuniones virtuales, DemocracyNext asistió a la conferencia [Urban Future](#) en Stuttgart (Alemania). Dirigimos una sesión deliberativa para explorar estas ideas iniciales con un grupo de participantes de la conferencia seleccionados al azar, y sus comentarios se integraron en el borrador de la propuesta.

Septiembre de 2023: Tras la evaluación del panorama actual, celebramos una reunión presencial en la nueva sede de DemocracyNext en el Humanity Hub de La Haya para reflexionar sobre cómo podría una ciudad ser más democrática y de qué manera podría gobernarse, seguido de un proceso iterativo durante el que se esbozaron nuevos modelos de gobernanza.

Septiembre-noviembre de 2023: En consonancia con los valores de DemocracyNext, queríamos que esta propuesta fuera rigurosa y colaborativa. Hemos recabado comentarios de un grupo más amplio, formado por un centenar de partes interesadas y expertos internacionales. Nos reunimos con ellos dos veces en línea y recopilamos comentarios por escrito sobre varios borradores de este documento. En octubre y noviembre de 2023, recabamos más opiniones de expertos en los campos de la democracia deliberativa y participativa durante la [Conferencia de I+D sobre Democracia](#) celebrada en Copenhague y la [Conferencia ODP](#) celebrada en Río de Janeiro.



Panel discussion at the IOPD Conference in Rio de Janeiro. Noviembre 2023



Febrero de 2024: la propuesta final se lanza con una Solicitud Abierta internacional para que las ciudades se asocien a DemocracyNext y colaboren para la contextualización e implementación de estas ideas



CAPÍTULO

02

Identificación de
retos...

y lo que hay que
cambiar

2.1 ¿A qué problemas se enfrentan las ciudades?

Los problemas a los que se enfrentan las ciudades hoy en día son complejos y exigen soluciones basadas en la inteligencia colectiva de toda la sociedad. Hoy en día, a las ciudades se les presentan un sinnúmero de retos y oportunidades relacionados con la planificación urbana. Por ejemplo:

- **Crisis de la vivienda asequible:** muchas ciudades se enfrentan a una auténtica crisis de la vivienda y no se toman decisiones dinámicas para abordarla. Al haber escasez de viviendas asequibles, aumenta el número de personas sin hogar y la inseguridad con respecto a la obtención de vivienda para amplios segmentos de la población.
- **Crecimiento demográfico poniendo a prueba los recursos:** la rápida urbanización está provocando un aumento de la demanda de vivienda, transporte, servicios e infraestructuras, lo que ejerce presión sobre los recursos existentes. Esta dinámica entra en conflicto con los desafíos que supone la apropiación de terrenos y la distribución desigual de la riqueza, que aleja los recursos de donde más se necesitan.
- **Sostenibilidad medioambiental:** el cambio climático, la contaminación atmosférica, la pérdida de biodiversidad y de espacios verdes y las catástrofes naturales suponen importantes amenazas para las ciudades, que necesitan estrategias de resiliencia, desarrollo sostenible, soluciones basadas en la naturaleza y reducción de las emisiones. Las ciudades situadas en regiones propensas a sufrir catástrofes naturales (como terremotos, huracanes o inundaciones) se enfrentan al reto adicional de prepararse y responder a estos fenómenos extremos.
- **Salud pública y bienestar:** cuestiones como los problemas de salud mental, la epidemia de opioides, el envejecimiento de la población y las respuestas a emergencias de salud pública como las pandemias plantean importantes retos a los gobiernos municipales.
- **Desigualdad e inclusión** las ciudades se enfrentan a menudo a disparidades en cuanto a ingresos, acceso a la educación, asistencia sanitaria y oportunidades, que afectan de forma desproporcionada a las comunidades minoritarias, lo que también puede estar relacionado con problemas de cohesión social, tensiones y segregación.
- **Movilidad accesible fuera del alcance de todos:** la accesibilidad y la proximidad a las opciones de movilidad multimodal y a otros servicios e instalaciones públicos no están uniformemente distribuidas entre la población.

2.2 La forma de tomar decisiones debe cambiar

Los distintos agentes del ecosistema de la planificación urbana (planificadores, arquitectos, funcionarios municipales, alcaldes y concejales electos, inversores, promotores, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos) coinciden en que el actual sistema de toma de decisiones no está preparado para afrontar estos retos con dinamismo, eficacia ni de forma inclusiva.

- **Falta de impacto del compromiso:** el resultado típico del compromiso no se integra eficazmente en la toma de decisiones y suele llegar demasiado tarde durante la fase de diseño (o sin relación directa con él), con lo que queda poco margen para introducir cambios
- **Estancamiento de las decisiones y los avances:** el déficit democrático en las decisiones de planificación y los procesos de aprobación (como consecuencia de una consulta demasiado tardía a los ciudadanos a lo largo del proceso) deriva en comunidades que se muestran reacias a nuevos proyectos, lo que significa que las ciudades dedican mucho tiempo a debatir con ciudadanías hastiadas, presentar recursos legales, etc.
- **Falta de capacidad de acción de las personas:** las personas que viven en los lugares afectados por las decisiones de desarrollo no suelen participar de forma significativa en la toma de esas decisiones.
- **Desconfianza en el sistema:** muchas personas tienen la sensación de que el sistema está cooptado y de que las decisiones urbanísticas están excesivamente determinadas por promotores e inversores, políticos u otros grupos de interés.
- **Disparidad entre los deseos de las personas y lo que permiten las normas urbanísticas:** suele ocurrir que las normas urbanísticas impiden la creación de los tipos de espacios que la gente realmente desea.
- **Persistencia frecuente de las desigualdades históricas:** as comunidades marginadas o minoritarias rara vez se sientan a la mesa de la toma de decisiones en calidad de iguales, mientras que a menudo se carece de las habilidades de compromiso y facilitación necesarias para trabajar y dialogar con comunidades que se encuentran ante graves barreras sociales.

CAPÍTULO

03

Seis maneras de
democratizar la
planificación urbana

con tres tipos de
Asambleas Ciudadanos

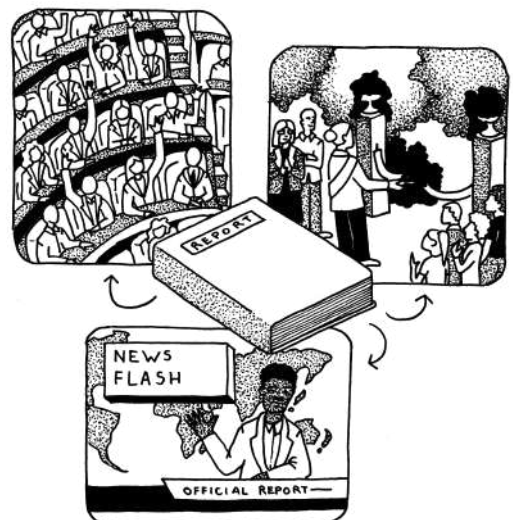
3.1 Introducción

*Algo más que un proceso puntual.
Consiste en cambiar las reglas del
juego para mejorar la toma de
decisiones continua.*

Los retos a los que se enfrentan hoy en día las ciudades no son solo el resultado de las decisiones concretas tomadas en las últimas décadas, sino que también se derivan de la forma en que se han tomado estas decisiones. Vemos la necesidad de cambiar la forma de integrar a las personas en el proceso de planificación urbana para crear soluciones mejores, más atrevidas y consensuadas para dar solución a los complejos retos antemencionados, de una forma que genere mucha más legitimidad. Y esto exige apartarse del statu quo.

Para que la toma de decisiones sea más eficaz e inclusiva y permita a los ciudadanos actuar y tomar parte para convertir sus ciudades en lugares prósperos y saludables, la ciudadanía debe poder ejercer un mayor poder en la toma de decisiones de manera continua, y no solo expresando sus opiniones en reuniones municipales o como parte de procesos de consulta formales u obligatorios.

Esta propuesta no se limita a mejorar los procesos de participación puntuales, sino que trata de enriquecer y ampliar la forma en que nos relacionamos con las personas al crear una cultura de compromiso más profunda que pueda generar las condiciones adecuadas para que se produzca un cambio sistémico y estructural. Consideramos que se trata de una forma fundamental de transformar quién toma las decisiones y cómo se toman.



3.2 La importancia de un compromiso más *profundo* y *amplio*

Necesitamos una participación ciudadana tanto profunda como amplia, con un ecosistema holístico de instituciones deliberativas y participativas que participen de forma directa en los momentos clave de la toma de decisiones urbanísticas.

Es necesario que dicha participación sea más profunda porque las decisiones en cuestión son complejas e implican muchos aspectos y concesiones a considerar. Muchos de los retos descritos al principio están interconectados, por lo que no se debe simplificar su estructura a la hora de abordarlos, sino asumir su complejidad. Es por eso que las Asambleas Ciudadanas son el pilar fundamental de la presente propuesta, ya que promueven una deliberación ciudadana de carácter más profundo.

Sin embargo, es necesario conectar los procesos de las Asambleas con una participación ciudadana mayor que permita una mayor aportación por parte de la comunidad. Ya se están probando numerosos procesos de participación innovadores a escala internacional que pueden servir de inspiración (consultar el Apéndice para ver ejemplos de ello). Su vinculación directa con la deliberación ciudadana a nivel sistémico representa una gran oportunidad para ampliar y profundizar en la participación.

Trabajando conjuntamente con procesos de participación más amplios, las Asambleas Ciudadanas pueden reforzar y ayudar a legitimar la amplitud de las aportaciones de la comunidad. Algunos ejemplos son la cartografía comunitaria, las encuestas, la ciencia ciudadana y las iniciativas de recopilación de datos, así como los talleres de diseño y otras formas relevantes de participación que llegan a un mayor número de participantes. Los resultados de estos procesos de participación pueden vincularse directamente a las Asambleas Ciudadanas como forma de determinar la cuestión (la competencia) de la Asamblea o como prueba o testimonio para que los miembros formulen recomendaciones.

3.3 Un ecosistema de planificación democrática

Tres tipos de Asambleas; seis vías para democratizar la planificación

Los tres tipos de Asambleas Ciudadanas son: municipales, comunitarias y ad hoc. Estas Asambleas desempeñan un papel clave en un ecosistema de estrategias de participación más amplias que están conectadas con la autoridad pública, sus ciclos políticos y de toma de decisiones, y los agentes clave implicados en las decisiones de la planificación urbana, incluidos planificadores, promotores e inversores, grupos de la sociedad civil, arquitectos e investigadores. En la siguiente sección, ofrecemos más detalles sobre cada tipo de Asamblea, los organismos de apoyo y los procesos que facilitan el establecimiento de una conexión directa con la autoridad pública.

Cada parte de esta propuesta se entiende como un elemento de un ecosistema más amplio de agentes, procesos de participación más amplios y momentos clave de la toma de decisiones, cuya interrelación da lugar a un ecosistema. Consideramos que la interconexión de las diferentes Asambleas con la infraestructura existente de una ciudad y con personas y organizaciones clave es fundamental para el cultivo de una cultura de deliberación más democrática y de empoderamiento ciudadano.

En las dos páginas siguientes se muestra un esquema de las seis formas de democratizar la planificación urbana, pero profundizaremos en ellas en el capítulo 5. En función del punto de partida de una ciudad en un momento dado, al menos una (si no varias) de estas opciones puede considerarse una «vía de entrada» inicial para comenzar a introducir cambios a nivel de sistema en la toma de decisiones sobre planificación urbana. Estas seis maneras se perfilan como diferentes puntos de partida.

Seis maneras de democratizar la planificación urbana

01 Si eres una ciudad o una región...

que está a punto de iniciar un gran proyecto de infraestructura urbana, valora la posibilidad de convocar una Asamblea Ciudadana ad hoc para definir unos objetivos de proyecto y unas metas de diseño que se ajusten a los deseos y necesidades de la comunidad.



02 Si eres un promotor...

que se encuentra en las primeras fases de un gran proyecto de desarrollo urbano, valora la posibilidad de poner en marcha una Asamblea Ciudadana ad hoc para generar estrategias de diseño y programación de emplazamientos de mayor calidad y respaldadas por la comunidad que, a su vez, permitan la creación de lugares donde las personas puedan establecer relaciones, vivir y prosperar.



03 Si eres es una ciudad...

a punto de embarcarse en el desarrollo de su próximo plan a largo plazo, una política urbana de gran calibre o un plan financiero, valora la posibilidad de iniciar este proceso con una Asamblea Ciudadana ad hoc para plantear una visión de la ciudad impulsada por la ciudadanía, un presupuesto plurianual o una política de planificación que se ajuste a las necesidades, valores y deseos de los habitantes de la ciudad y los refleje.



04 Si eres una ciudad o una región...

que no aprueba el statu quo de las consultas públicas obligatorias por ley, haz un compromiso para mejorar la calidad de la participación pública obligatoria poniendo en marcha una Asamblea Ciudadana ad hoc para un proyecto de desarrollo urbano de relevancia.



05 Si eres miembro o dirigente de una junta comunitaria o asociación vecinal...

y deseas aumentar la representatividad de la comunidad, valora la posibilidad de cambiar la forma en que se elige a las personas que formarán parte de la junta o asociación recurriendo al método de la sortición para seleccionar a los nuevos miembros.



O si eres un municipio o una organización de la sociedad civil...

en una ciudad en la que no existen juntas comunitarias o asociaciones vecinales, valora la posibilidad de crear nuevas Asambleas Comunitarias basadas en la sortición para representar a cada distrito, municipio, barrio o vecindario (dependiendo del tamaño/configuración de la ciudad).

06 Si tu ciudad...

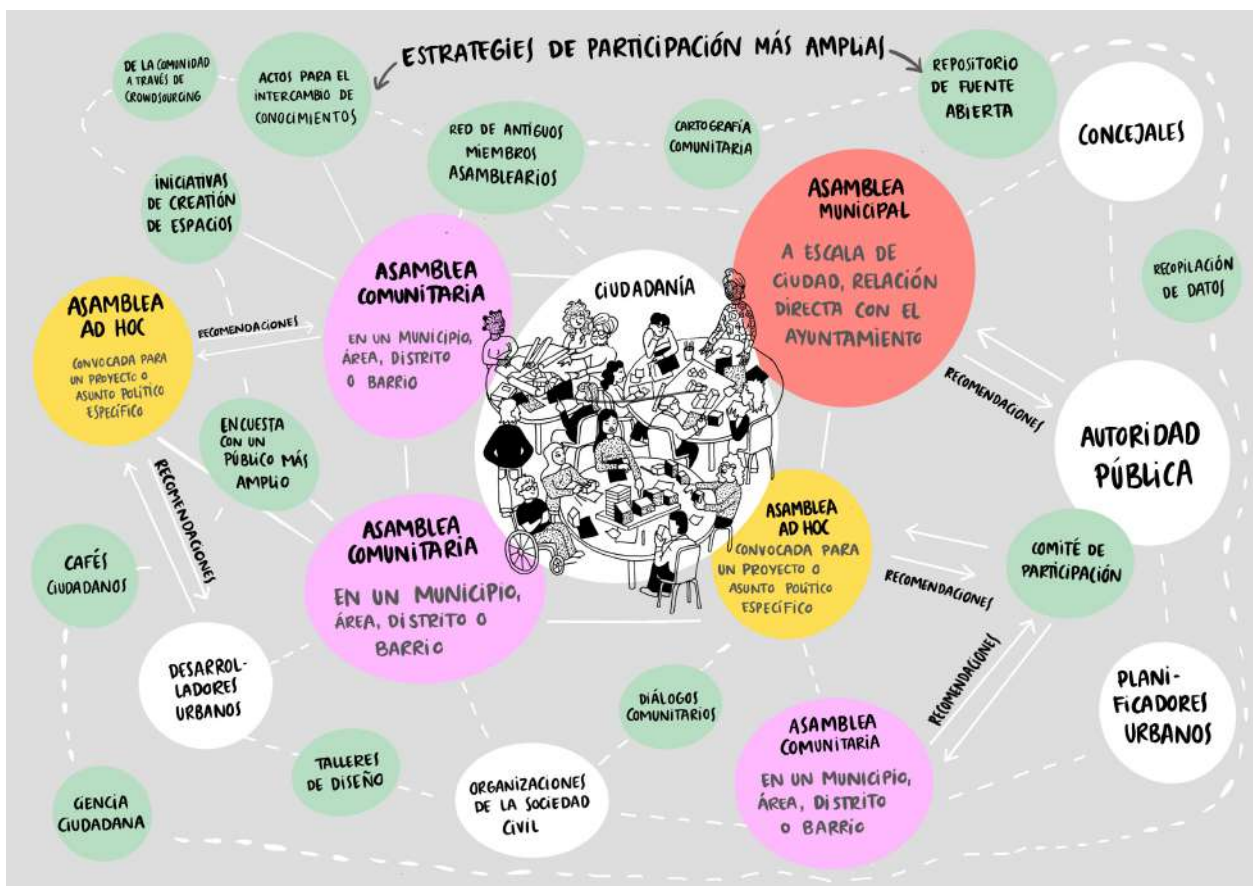
ya está familiarizada con las Asambleas Ciudadanas, su funcionamiento y sus ventajas, pero deseas ponerlas en práctica para hacer frente a los retos municipales de forma continua, valora la posibilidad de crear una Asamblea Ciudadana municipal que se reúna periódicamente para hacer frente a los retos continuos, sistémicos y de carácter municipal mediante la formulación de recomendaciones que perfilen políticas urbanas principales, la perspectiva a largo plazo de la ciudad, enmiendas a esta perspectiva y proyectos de desarrollo significativos.



3.4 Tres tipos de Asambleas Ciudadanas

Los tres tipos de asambleas ciudadanas son: las asambleas municipales, las asambleas comunitarias y las asambleas ad-hoc. Su despliegue, de forma independiente o simultánea, depende del tamaño de la ciudad, de las instituciones existentes, de los procesos de toma de decisiones y de participación, así como de los recursos disponibles.

Las características esbozadas son directrices sobre cómo podrían funcionar estas Asambleas. Los detalles variarán en función del contexto y deberán diseñarse al detalle. Para más información sobre el diseño y el funcionamiento de las Asambleas Ciudadanas, puede consultarse la [Guía para la creación de una Asamblea de DemocracyNext](#).



Una ilustración conceptual de cómo los tres tipos de Asambleas de Ciudadanos, en colaboración con actores y partes interesadas, y estrategias más amplias de participación ciudadana trabajan juntos en un ecosistema. Ilustración de [Mona Ebdrup](#)

3.4.1. Asamblea Comunitaria

Este tipo de asamblea funciona a escala de municipio, distrito, barrio o vecindario (la denominación dependerá de la ciudad). Estos miembros realizan aportaciones periódicas a los proyectos, planes y procesos de toma de decisiones que afectan a su jurisdicción concreta. Estas aportaciones están directamente vinculadas a las fases fundamentales del proceso de toma de decisiones, con el compromiso por parte de la autoridad pública de considerar las recomendaciones, responder a ellas y actuar en consecuencia.

Los miembros se seleccionan de entre la comunidad por sortición. Una de nuestras propuestas es seleccionar al 50 % de los miembros a mitad del mandato de la Asamblea Comunitaria. Por ejemplo, si tiene una duración de dos años, cada año se sustituye el 50 % de los miembros de la Asamblea por nuevos miembros seleccionados por sortición, de modo que haya una rotación de oportunidades y responsabilidades en la comunidad. Esto ayuda a garantizar un cierto equilibrio entre las personas que ya tienen un conocimiento más profundo del contexto y los problemas, y otras que pueden aportar un nuevo punto de vista.

En algunas ciudades ya existen consejos o juntas de carácter comunitario. Por ejemplo, la [Casa Somos](#) de Quito (Ecuador), las [Juntas comunitarias](#) de Nueva York, los [Consejos vecinales](#) de Los Ángeles y la [Asociación de vecinos de Helsinki, Helka](#). En estos casos, existe la oportunidad de transformar su funcionamiento e introducir la sortición en el proceso de selección de todos o de algunos de sus miembros. Muchos de estos organismos existentes cuentan con ciudadanos bienintencionados y comprometidos, pero a menudo no son representativos de las comunidades a las que sirven, lo que suele exacerbar las desigualdades y los desequilibrios de poder. Cambiar los mecanismos de selección de la autoselección o la selección por sortición ayudaría a garantizar que una mayor diversidad de personas tenga la oportunidad de convertirse en miembros.

En los contextos en los que ya existen estas juntas o consejos, la reforma hacia la selección por sortición (un mecanismo de selección que da lugar a mayor legitimidad) puede presentar un debate sobre por qué debería concederse a estos organismos mayor responsabilidad y poder para influir en decisiones de gran relevancia para la ciudad. Por ejemplo, podrían deliberar y formular recomendaciones sobre propuestas concretas de desarrollo en su jurisdicción y elegir áreas prioritarias para la aplicación de políticas e iniciativas urbanas a nivel municipal. También se les podría asignar un presupuesto específico para proyectos locales y podrían iniciar una Asamblea Ciudadana ad hoc en relación con una política o proyecto vecinal.

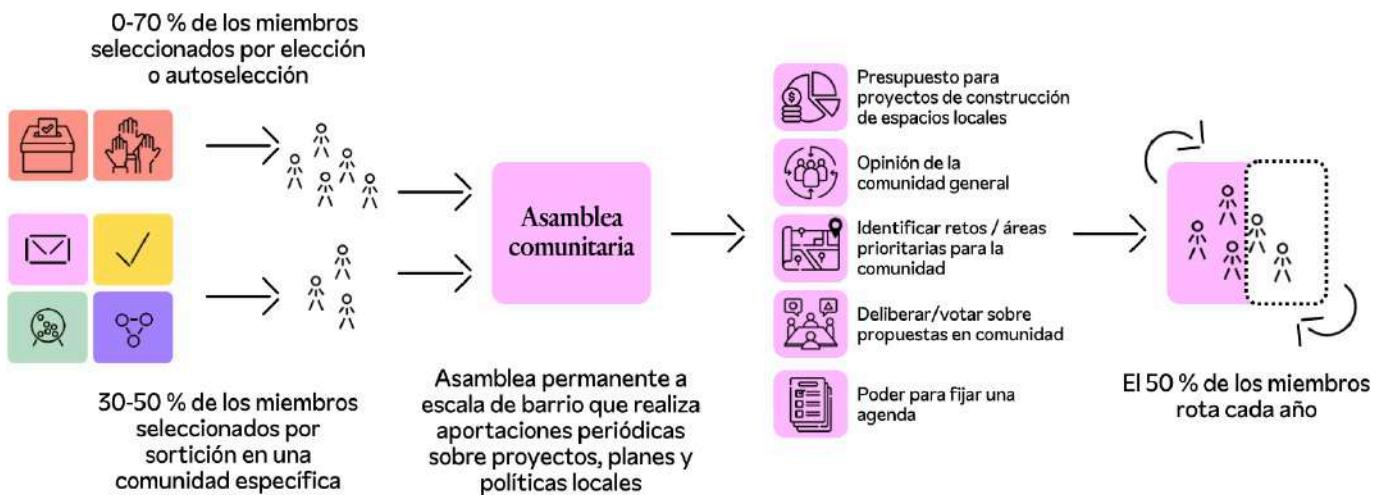
Elementos clave de la Asamblea Comunitaria

(las características exactas variarán en función del contexto en el que se implante el tipo de Asamblea en cuestión))

1. Alrededor de 25-50 miembros. La Asamblea debería incluir a personas de grupos minoritarios. Con el tiempo, lo ideal sería que existiera la posibilidad real de que todas las personas del distrito participen en la Asamblea al menos una vez en su vida.
2. El 50 % de los miembros rota cada año para permitir la colaboración de una nueva cohorte de ciudadanos.
3. En los casos en que existan juntas comunitarias o consejos vecinales, los miembros seleccionados por sortición podrían constituir un tercio o la mitad de la Asamblea para aportar al grupo puntos de vista más variados.
4. Se reúnen mensual o bimensualmente, deliberan y presentan recomendaciones sobre propuestas de desarrollo en su jurisdicción antes de que la decisión final pase al Ayuntamiento/Autoridad local.
5. Pueden organizar diálogos comunitarios más amplios, encuestas y recopilación de datos, junto con otras estrategias de participación que recaben la opinión de la comunidad, con el fin de identificar los retos clave y las áreas prioritarias de actuación en su ámbito de jurisdicción.
6. Se les asigna un presupuesto específico para el desarrollo de proyectos locales de creación de espacios públicos.
7. Antes de que se elija por sortición una nueva cohorte de miembros de la Asamblea Comunitaria, los miembros anteriores establecen los puntos clave de la agenda para el siguiente grupo. Esto también puede hacerse mediante las aportaciones de un proceso participativo más amplio, de la autoridad local o de la Asamblea Ciudadana municipal.



Si, por razones técnicas o políticas, resulta difícil el paso inmediato a un sistema totalmente basado en la selección por sortición, otra opción (como forma de transición hacia nuevas formas de selección de los miembros por sortición) podría ser empezar seleccionando al 50 % de los nuevos miembros por sortición y al otro 50 % a través del mecanismo de selección existente. Con el tiempo, se podría pasar a una selección por sortición al 100 %.



En los contextos en los que estos organismos comunitarios no existan, proponemos que se creen y que estén formados únicamente por miembros seleccionados por sortición. En estos casos, se les otorgarían las mismas responsabilidades indicadas anteriormente.



3.4.2. Asamblea Ciudadana municipal (sobre planificación)

A escala de la ciudad, proponemos una Asamblea Ciudadana permanente, con miembros rotatorios, que realice aportaciones periódicas a las decisiones a largo plazo y que afecten a toda la ciudad. Por ejemplo, puede incluir el plan estratégico de la ciudad (de 5 a 10 años) y las enmiendas o el desarrollo de una política de importancia.

Algunas ciudades, como París, han establecido Asambleas permanentes para toda la ciudad con un mandato general, mientras que otras ciudades, como Bruselas o Milán, han establecido Asambleas permanentes sobre el Clima. A menudo, las decisiones sobre planificación afectan a varios departamentos y también están estrechamente vinculadas a decisiones relacionadas con el clima. Tanto si una ciudad prefiere centrarse en el aspecto medioambiental como si, por contra, desea tratar temas más generales, en el que las decisiones de planificación a largo plazo y a escala municipal formen parte de un área de competencia más amplia, estas también son opciones que encajan con el espíritu de las propuestas levemente detalladas en el presente documento. Lo verdaderamente importante es la idea de afianzar una Asamblea permanente de manera que permita fijar una agenda y entablar una relación significativa con el Ayuntamiento respecto a la toma de decisiones.



Key elements of the City-wide Citizens' Assembly

(exact characteristics will vary depending on context in which the Assembly is implemented)

1. El número de miembros debe mantener cierta relación con el tamaño de la población a la que representan. Lo ideal sería que las grandes ciudades con más de un millón de habitantes tuvieran un grupo ligeramente mayor, de unos 100 miembros, mientras que en ciudades mucho más pequeñas una Asamblea de 25 miembros podría resultar más apropiada.
2. Cada 12 meses, un tercio de los miembros son sustituidos por nuevos miembros elegidos mediante un proceso de sortición. Esto hace que el compromiso de tiempo necesario para participar sea más manejable, así como para ampliar la oportunidad a más ciudadanos de formar parte de la Asamblea, y de socializar y popularizar la idea de la deliberación ciudadana. Debe estar en consonancia con el alcance del mandato. Sin embargo, un plazo ligeramente más corto o más largo podría ser apropiado dependiendo de los límites concretos del mandato de la Asamblea.
3. La Asamblea mantiene una relación directa con el Ayuntamiento y actúa como intermediaria entre los ciudadanos y los dirigentes políticos en cuestiones relacionadas con el urbanismo.
4. Las encuestas realizadas en toda la ciudad y otras formas de participación pública masiva forman parte de la base empírica para formular recomendaciones.
5. En relación con la frecuencia existente de creación y/o modificación de planes y visiones estratégicas a nivel municipal (por mandato del Ayuntamiento o del departamento de planificación), esta Asamblea establece las partes fundamentales de la visión a largo plazo de la ciudad de manera periódica (normalmente, suele ser cada 5-10 años) y las modificaciones de esta visión (que pueden tener lugar cada 1-3 años).
6. Se convoca regularmente para abordar y formular recomendaciones para hacer frente a retos urbanos a largo plazo, como el desarrollo de infraestructuras, la mitigación del cambio climático y la adaptación al mismo, o la asequibilidad de la vivienda, entre otras cuestiones.
7. Tiene poder para fijar una agenda, lo que significa que puede iniciar Asambleas Ciudadanas ad hoc en relación con políticas urbanas específicas o con cuestiones que vayan surgiendo (por ejemplo, abordar problemas de congestión o cierre de carreteras, hacer frente a una inundación inesperada u otra emergencia climática), o proyectos específicos de desarrollo de toda la ciudad o de un barrio concreto. La Asamblea Comunitaria o el Consejo Municipal también pueden hacer propuestas relativas a puntos de la agenda para su consideración.
8. Asimismo, lleva a cabo el seguimiento y la supervisión de la aplicación de las políticas en contacto con el Comité de Participación (que se detalla más adelante) para hacer un seguimiento de cómo los responsables de la toma de decisiones tienen en cuenta las recomendaciones o actúan en consecuencia. También puede hacer un seguimiento de las recomendaciones propuestas por las asambleas comunitarias y las asambleas ad hoc.
9. La Asamblea puede organizar grandes foros públicos y otras formas de participación ciudadana. Esto puede servir para escuchar aportaciones a sus deliberaciones, así como para compartir sus recomendaciones con el objetivo de que la ciudadanía contribuya de manera más amplia antes de la ultimación de todos los detalles.

3.4.3. Asamblea Ciudadana ad hoc

Las Asambleas Ciudadanas ad hoc se convocan para un proyecto o una cuestión política determinados. Pueden estar impulsados por la Asamblea ciudadana municipal sobre Planificación, una Asamblea comunitaria, el Ayuntamiento/la autoridad pública o un promotor, aunque también mediante una petición ciudadana tras la recogida de un número mínimo de firmas.

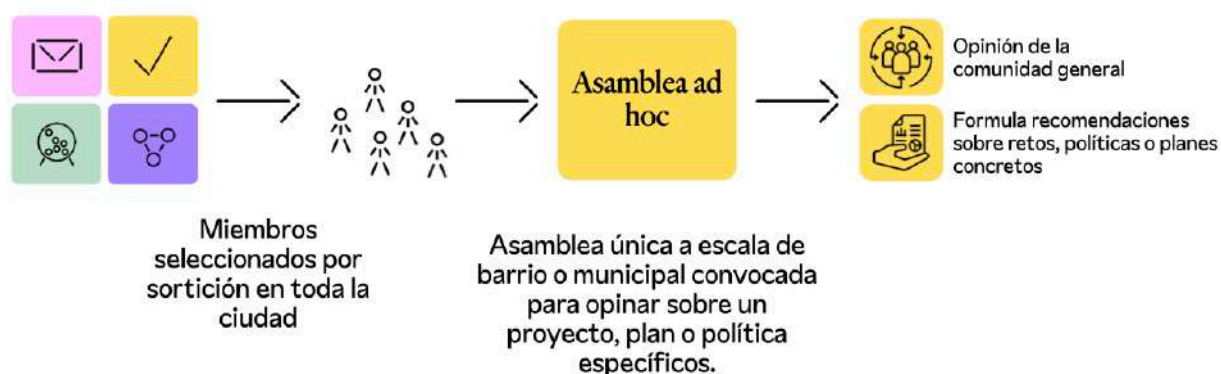
Elementos clave de una Asamblea ad hoc

(las características exactas variarán en función del contexto en el que se aplique el tipo de Asamblea)

1. El número de miembros depende del impacto o alcance del tema. Los miembros seleccionados por sortición se reúnen al menos 4-6 días durante un periodo de 4-6 meses, aunque tanto el tamaño como la duración pueden variar en función de circunstancias específicas (por ejemplo, un proyecto a gran escala especialmente controvertido podría requerir una Asamblea más grande y un periodo de tiempo más largo debido a su complejidad y a la necesidad de garantizar la legitimidad de sus propuestas).
2. Según el tema de que se trate, los miembros pueden proceder de un proceso de sortición municipal, de un proceso de sortición localizado (para incluir a quienes se encuentren en la zona de influencia del proyecto o política concretos y se vean afectados personalmente por ellos) o de una mezcla de ambos.
3. Los resultados de la cartografía comunitaria y la recopilación de datos, los diálogos comunitarios y/ o los talleres de diseño sirven de base empírica para que los miembros formulen recomendaciones.
4. Esta Asamblea es puntual y aborda una cuestión principal en particular. Las recomendaciones se presentan ante el organismo que las ha encargado (asamblea ciudadana municipal, una asamblea comunitaria o el Consejo Municipal/la autoridad pública). Existe un Comité de Participación (descrito a continuación) que se encarga de realizar un seguimiento de estas recomendaciones en colaboración con la asamblea municipal actualmente convocada, si la hay.

Los desencadenantes que pueden dar lugar a una Asamblea Ciudadana ad hoc pueden ser:

- Un proyecto a gran escala que tendrá un impacto medioambiental y/o económico significativo en la ciudad.
- Que el coste de un proyecto supere un determinado umbral.
- Circunstancias excepcionales (por ejemplo, que la ciudad se haya declarado en quiebra o en emergencia climática).



3.4.4. Infraestructura de apoyo esencial

Estas Asambleas cuentan con el apoyo de un comité de participación designado que ayuda a facilitar y garantizar los circuitos de retroalimentación, mientras que también se garantiza la responsabilidad y permite el intercambio continuo de conocimientos.

Comité de Participación

Este Comité está formado por un grupo independiente de funcionarios públicos (como el equipo de participación del departamento de planificación y/o el departamento de participación pública) que actúa como secretaría imparcial. Una parte del comité también puede estar formada por un reducido grupo de miembros de la Asamblea elegidos de manera aleatoria. Su papel consiste en gestionar y organizar todas las Asambleas: dirigir los procesos de selección, crear programas de formación para los miembros de la Asamblea, dirigir los procesos de selección de la información y seleccionar a los expertos y partes interesadas que se representarán a la Asamblea (todo ello en estrecha colaboración con las organizaciones locales).

El comité de participación también es responsable de facilitar y mantener una línea de comunicación abierta con los responsables de la toma de decisiones, los gestores municipales y los departamentos clave de la ciudad para garantizar que las recomendaciones sean realistas, se les dé seguimiento y se actúe en consecuencia. También se encargan de gestionar los presupuestos y llevar a cabo las tareas operativas para el correcto funcionamiento de las Asambleas.



Las organizaciones de ejecución

Las organizaciones de ejecución son profesionales con conocimientos especializados y experiencia en la organización, facilitación y ejecución de procesos asamblearios. Algunos ejemplos de organizaciones a nivel internacional son:

- [Delibera](#) - Brasil
- [Deliberativa](#) - España
- [G1000](#) - Bélgica
- [Healthy Democracy](#) - EE. UU.
- [iDeemos](#) - Colombia
- [Mass LBP](#) - Canadá
- [Mosaic Lab](#) - Australia
- [newDemocracy](#) - Australia
- [Nexus Institute](#) - Alemania
- [SoCentral](#) - Noruega
- [Demos](#) - R.U
- [We Do Democracy](#) - Dinamarca

En el [sitio web de la red de I+D de Democracy](#) puede encontrarse una lista más larga de organizaciones con experiencia en Asambleas Ciudadanas.

Naturalmente, somos conscientes de que no todos los países contarán con un organismo con experiencia específica en la organización de asambleas ciudadanas. Sin embargo, en muchos contextos suele haber organizaciones sin ánimo de lucro y ONG con una valiosa experiencia en procesos de participación que recurren a técnicas de facilitación similares. Se les puede formar en técnicas de facilitación de asambleas y desarrollar competencias de organización y facilitación de las mismas.

Nota: DemocracyNext lanzará un programa de formación sobre Asambleas Ciudadanas para funcionarios y profesionales a finales de 2024/principios de 2025. En caso de tener interés en participar, [háznoslo saber](#) y te avisaremos cuando esté disponible.

Red de intercambio de conocimientos entre diferentes Asambleas

Para tejer una red entre los miembros de la Asamblea (pasados y presentes) y crear oportunidades para la experimentación, el aprendizaje, la iteración y el intercambio de conocimientos, proponemos una serie de mecanismos diferentes que pueden ayudar a construir una comunidad de aprendizaje. Esto podría incluir:

- [Actos para el intercambio de conocimientos entre Asambleas Comunitarias.](#)
- Apoyo a una [red de antiguos miembros](#) de las Asambleas. Creación de un [repositorio o portal de acceso libre](#) de las diferentes Asambleas, sus mandatos, recomendaciones e impacto.
- Un [festival anual de la democracia](#) para compartir estos conocimientos, crear un espacio para el diálogo e innovar de forma más amplia en toda la ciudad, con el público en general y con otras ciudades de todo el mundo que estén implementando innovaciones en la misma línea.

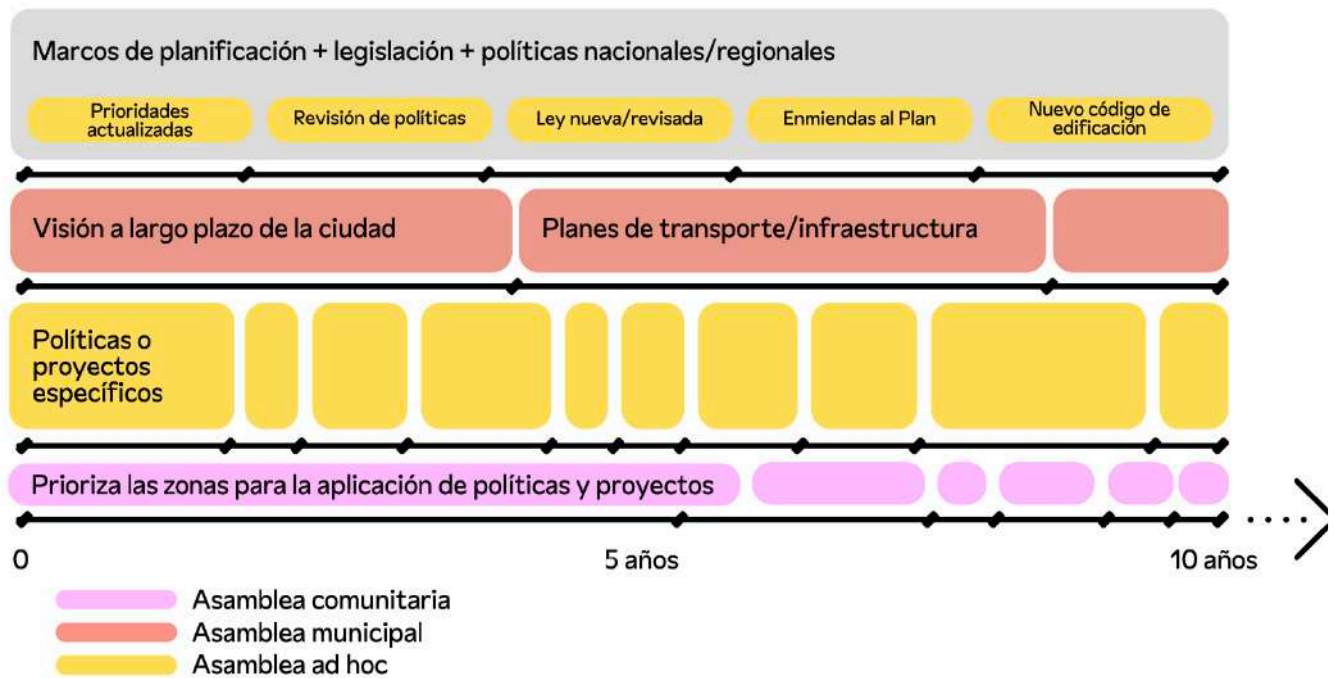
3.5 Conexión con los procesos de toma de decisiones

Es fundamental que las recomendaciones presentadas por cualquiera de las Asambleas tengan un impacto. La capacidad de las Asambleas para integrarse en los procesos de toma de decisiones que ya existen en una ciudad es **crucial** para su empoderamiento y la eficacia de las soluciones que proponen. Dicho esto, esta variará en función de la ciudad. Nuestra propuesta es que un Comité de Participación garantice una línea abierta de comunicación entre la Asamblea y los agentes clave. No obstante, hay dos puntos fundamentales que, si se siguen, también pueden ayudar a garantizar la responsabilidad y la adecuada integración del proceso de la Asamblea. Estos puntos son:

1. **Respuesta formal:** la autoridad pública debe publicar una respuesta pública formal a las recomendaciones de la Asamblea, indicando qué recomendaciones tiene intención de aplicar y cuáles no, con justificaciones claras de por qué y otros detalles de manera puntual.
2. **Seguimiento periódico:** la aplicación de las recomendaciones aceptadas debe supervisarse con informes públicos periódicos sobre los progresos realizados. El primero debería publicarse tres meses después de la Asamblea y, posteriormente, de manera semestral.



También es importante analizar de qué forma podría cada tipo de Asamblea encajar en los calendarios específicos de los numerosos proyectos, planes y políticas en curso en un momento determinado. Por ejemplo, a escala nacional o regional, podría celebrarse una Asamblea ad hoc para formular recomendaciones sobre nuevas políticas, o durante un periodo en el que se estén introduciendo modificaciones con respecto a una legislación urbanística concreta o a un código de construcción. Por otra parte, podría convocarse una Asamblea Municipal para recabar valiosas aportaciones de los ciudadanos antes de que una ciudad redacte su visión de planificación a largo plazo o un nuevo plan de transporte. A escala de un plan de desarrollo individual o de un proyecto comunitario, una Asamblea ad hoc o una Asamblea Comunitaria también sería útil para aportar recomendaciones durante las fases iniciales del mismo (así como también a lo largo de su proceso de desarrollo).



Tipos de procesos de toma de decisiones y posibles tipos de Asamblea asociados

CAPÍTULO

04

¿El porqué de las
Asambleas Ciudadanas?

¿A quién beneficia?

4.1 Ventajas de las Asambleas Ciudadanas

¿Por qué nos centramos tanto en las Asambleas Ciudadanas?
¿Por qué desempeñan un papel central en esta propuesta? A continuación, enumeramos en primer lugar las ventajas generales de las Asambleas Ciudadanas, seguidas de su utilidad específica en las ciudades.



- **Capacidad de acción:** la inversión social, política y económica en la adopción de una cultura participativa más profunda y continua a través de las Asambleas Ciudadanas implica que las personas tendrán más oportunidades de participar en la construcción de un futuro mejor para sus comunidades.
- **Diversidad:** proporcionan los espacios democráticos para que la gente participe activamente en calidad de ciudadano, trabajando codo con codo para hacer frente a la diversidad de estos desafiantes y complejos problemas urbanos.
- **Cohesión:** crean las condiciones para superar la polarización y reforzar la cohesión social.
- **Inteligencia colectiva:** ponen de relieve la inteligencia colectiva de la sociedad: el principio de que un grupo heterogéneo de personas tomará mejores decisiones que un grupo conformado por personas similares.
- **Confianza:** aprovechar esta inteligencia colectiva no solo da lugar a soluciones más atrevidas e innovadoras, sino que también genera un mayor nivel de confianza entre los ciudadanos, los responsables de la toma de decisiones y los líderes políticos.
- **Representación:** al seleccionar a sus miembros por sorteo, las Asambleas Ciudadanas reúnen a un grupo de personas ampliamente representativo que refleja la diversidad y la realidad de una comunidad.

En el informe de la [OCDE La ola deliberativa](#) se pueden encontrar datos y pruebas más detalladas sobre los beneficios de las Asambleas Ciudadanas.

4.2 Ventajas para las ciudades

Ventajas para las autoridades públicas

- Las Asambleas Ciudadanas contribuyen a aumentar la legitimidad y la responsabilidad, lo que permite llevar acciones a cabo, sobre todo en relación con decisiones difíciles de tomar o para las que las autoridades no encuentran solución.
- Las autoridades públicas aprovechan los conocimientos de la ciudadanía, que posee una experiencia y unos conocimientos inestimables sobre la vida en su propia ciudad.
- Las Asambleas Ciudadanas pueden dar lugar a visiones, planes y proyectos de mejor calidad que estén más en consonancia con los deseos y necesidades de la comunidad, al favorecer cambios atrevidos o más complejos en las ciudades con los ciudadanos en lugar de imponérselos.
- Al invertir en un compromiso de alta calidad a través de las Asambleas Ciudadanas, las autoridades públicas pueden evitar el alto coste de una política fallida o de un proceso de desarrollo prolongado.

Ventajas para promotores e inversores

- Un proceso democrático de alta calidad en forma de Asamblea Ciudadana, llevado a cabo en una fase temprana de los proyectos de desarrollo, ayuda a reducir el riesgo, especialmente en los plazos de aprobación de la zonificación, donde a menudo hay resistencia por parte de los miembros de la comunidad cuando se les consulta tarde sobre planes que ya han sido completados y para los que no han podido dar su opinión.
- Comprometerse con las personas de esta manera puede ayudar a crear mejores condiciones para la inversión y generar más valor mediante la creación de espacios de mayor calidad, más resiliencia y mayor cohesión social.

Ventajas para todos

- Los ciudadanos forman parte de la creación de barrios y ciudades mejores y, como resultado, los lugares en los que viven serán mejores en el futuro.
- Los ciudadanos se sienten realmente representados cuando su ciudad toma grandes decisiones.
- Se refuerza la capacidad de acción individual y colectiva de los ciudadanos, lo que da lugar a una población con un músculo cívico muy fuerte.
- Es posible reforzar la cohesión social porque los espacios deliberativos reúnen a una amplia diversidad de personas como iguales que trabajan juntos.
- Los ciudadanos construyen una base empírica y comparten conocimientos sobre sus espacios. El resultado son espacios más adecuados para su propósito.

4.3 Asambleas Ciudadanas como parte de la participación pública

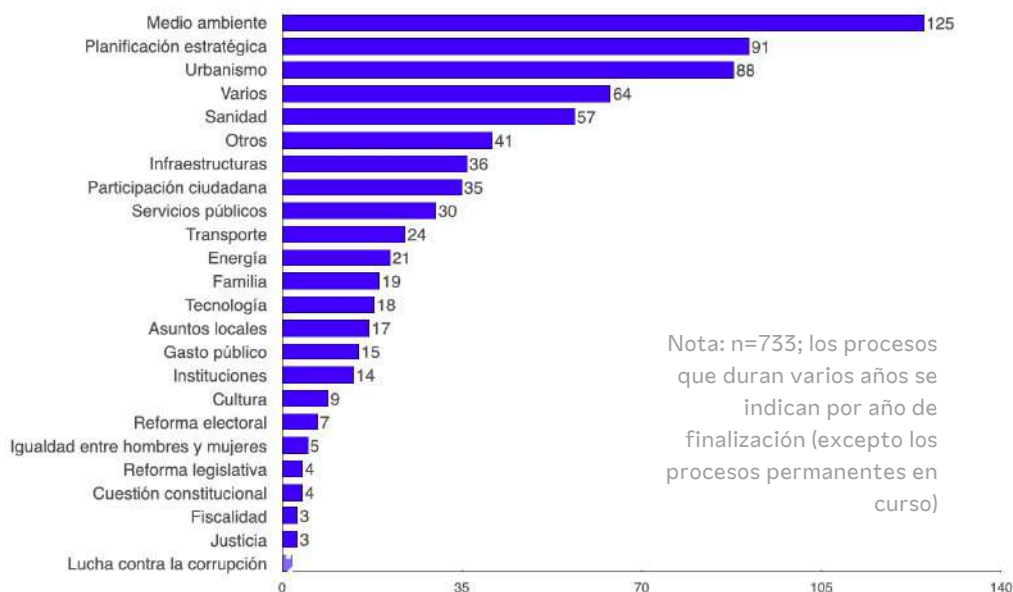
Los tipos de asambleas detallados anteriormente no pueden funcionar por sí solos y separados de las formas existentes (o potenciales) de participación con el público en general. Los miembros de las asambleas pueden representar la diversidad de la sociedad, pero en última instancia no son más que un pequeño grupo de personas. Por ello, las Asambleas deben estar conectadas a un ecosistema más amplio de estrategias de participación que puedan funcionar en cooperación con el proceso de la Asamblea y alimentarlo directamente como prueba para la formulación de recomendaciones. Estas, entre otras, pueden ser:

- Cartografía comunitaria y recopilación de datos
- Diálogos comunitarios (con el aprovechamiento potencial de tecnologías como [Fora](#))
- Talleres de diseño
- Ciencia ciudadana
- Cafés ciudadanos
- Encuestas al público en general
- Aportaciones de la comunidad a través de crowdsourcing (mediante plataformas como [Decidim](#), [change.org](#) o [make.org](#))
- Iniciativas de creación de espacio
- Plataformas de IA generativa para la planificación participativa y el codiseño (como [UrbanistAI](#))

Estas estrategias de participación pueden tener lugar antes del proceso de la Asamblea (como forma de determinar la cuestión (o propósito) de la asamblea) o durante el mismo (como forma de prueba o testimonio para que los miembros formulen recomendaciones), mientras que otras pueden tener lugar después para presentar y debatir las recomendaciones de la asamblea con el público general y recabar así su opinión antes de presentarlas ante la autoridad pública.

Los tipos específicos de estrategias de participación más amplias que se implementen dependerán en última instancia del contexto y de los mecanismos de participación existentes en una ciudad determinada, del diseño de la propia Asamblea y del impacto del reto que se aborde (tenga o no implicaciones a nivel municipal). El diseño o la selección de los mejores tipos de estrategias de participación se realizaría en colaboración con las organizaciones locales que trabajan en el ámbito de la participación y/o los departamentos municipales de participación ciudadana, con el fin de determinar exactamente cómo pueden funcionar conjuntamente las Asambleas Ciudadanas y las estrategias de participación de carácter más amplio. Para una orientación más amplia sobre estrategias de participación, recomendamos consultar las [Directrices de la OCDE sobre Procesos de Participación Ciudadana](#).

4.4 Amplia evidencia sobre Asambleas Ciudadanas utilizadas para abordar cuestiones de planificación urban



Número de veces que una cuestión política se ha abordado mediante un proceso deliberativo representativo. Fuente: Base de datos de la OCDE sobre democracia deliberativa (2023).

En la [base de datos de la OCDE de alrededor de 700 Asambleas Ciudadanas](#) que han tenido lugar en las últimas cuatro décadas en todo el mundo, los tres temas más comúnmente abordados estaban relacionados con el medioambiente, la planificación urbana y la planificación estratégica. Los temas específicos tenían que ver con el cambio climático, la inversión en infraestructuras, los planes urbanos a largo plazo, la contaminación atmosférica, la salud mental y el bienestar, entre otros. Algunos de los siguientes ejemplos ya están incluidos en la base de datos de la OCDE, mientras que otros son más recientes.

Las Asambleas de Ciudadanos han sido utilizadas por varios niveles de gobierno, el 65% de las cuales tienen lugar a nivel local (OCDE 2023). Esto se debe a que los gobiernos locales suelen abordar cuestiones que afectan directamente a la vida cotidiana de las personas, lo que facilita la participación de los ciudadanos y la expresión de sus opiniones en comparación con las cuestiones nacionales. Los menores costes de organización de las Asambleas de Ciudadanos locales también contribuyen a una mayor participación. En la página siguiente se muestran algunos ejemplos de distintas partes del mundo.



Número de procesos deliberativos representativos por nivel de gobierno 1986-2023

Asamblea Ciudadana para la Isla de Lynetteholm

Copenhague, Dinamarca (2023)

→ [Al proyecto](#)



Crédito: [We Do Democracy](#)

¿Cómo puede Lynetteholm convertirse en el futuro en un distrito que apoye el desarrollo sostenible de las personas, la naturaleza y el medioambiente en el área de la capital?

- Este es un claro ejemplo de cómo una ciudad intenta reconciliar las controvertidas decisiones que se tomaron sin la participación pública en una fase temprana. Una escasa consulta democrática a la ciudadanía en los inicios del proyecto se ha transformado en una fuerte respuesta al capacitarles para analizar el proyecto y presentar recomendaciones en respuesta a la pregunta anterior. En 2023 se organizó una Asamblea ciudadana para abordar una propuesta de desarrollo especialmente polémica que suscitó gran rechazo público.
- Las recomendaciones de la Asamblea Ciudadana se han publicado y se han presentado sin editar ante la Representación Ciudadana en el Ayuntamiento de Copenhague.

Datos clave

- Envío de 10.000 invitaciones a ciudadanos del área metropolitana de Copenhague: se reclutó a 66 ciudadanos.
- 10 días completos de deliberaciones durante 8 meses, tardes y fines de semana (de noviembre de 2022 a junio de 2023).

Asamblea Ciudadana Itinerante de Bogotá

Bogotá, Colombia (2020 - Present)

→ [Al proyecto](#)



Crédito: [OIDP 2023 Award Best Practice in Citizen Participation](#)

Se ha puesto en marcha un modelo de deliberación ciudadana permanente para que las personas formulen recomendaciones sobre la normativa de uso del suelo y presenten su visión de la ciudad de Bogotá para los próximos veinte años.

- La Alcaldía de Bogotá, a través de su laboratorio de innovación pública DEMOLAB, puso en marcha una deliberación pública secuenciada a través de la Asamblea Ciudadana Itinerante (ACI). Se trata de una serie interconectada de órganos deliberativos representativos adscritos al Ayuntamiento (OCDE 2020).
- De este modo, se han creado las condiciones para aumentar la confianza y la responsabilidad entre los ciudadanos y el gobierno municipal al establecer una vía permanente mediante la que los ciudadanos pueden dar forma a las decisiones de planificación urbana, mientras se garantiza un alto nivel de inclusión al permitir la participación de personas de todas las partes de la ciudad, incluidos los sectores más vulnerables.

Datos clave

- Primer capítulo, 110 ciudadanos, segundo capítulo 60 ciudadanos (incl. 18 del primero), tercer capítulo 120 ciudadanos - representando los 20 distritos de Bogotá.
- 2 semanas de aprendizaje y 2 días de deliberación.

Asamblea del Clima de Bruselas

Bruselas, Bélgica (2022 - presente)

→ [Al proyecto](#)



Crédito: Assemblée citoyenne pour le climat /
Burgerraad voor klimaat [Instagram post](#)

Este órgano permanente de deliberación aborda multitud de retos actuales y crecientes relacionados con el cambio climático y colabora para cerrar la brecha entre lo que los ciudadanos consideran necesario y las actuaciones del gobierno.

- Esta Asamblea Ciudadana permanente rotatoria se compone de una serie continua de paneles de ciudadanos (100 ciudadanos seleccionados por sortición por cada panel) que formulan recomendaciones sobre políticas climáticas de forma periódica y tienen potestad para establecer la agenda de los miembros entrantes del panel.
- En cada ciclo, la Asamblea abordará un tema definido por la Asamblea anterior. El primer ciclo se centró en "Hábitat". El segundo se centrará en la "Alimentación".

Datos clave

- 10.000 invitaciones enviadas a los ciudadanos de la región de Bruselas. Entre 65 y 100 miembros son seleccionados por sorteo por grupo.
- Este grupo se sustituye por uno nuevo cada año, para permitir que la Asamblea perdure en el tiempo.

Asamblea Ciudadana de Ostbelgien: Asamblea 3 sobre el tema de la vivienda

Eupen, Bélgica (2021)

→ [Al proyecto](#)



Crédito: Ostbelgien Citizens' Assembly [Elickr page](#)

«¡Vivienda para todos! ¿Cómo se pueden crear viviendas sostenibles y asequibles para todos a través de la política?».

- En la región germanófona de Bélgica Oriental se ha instaurado desde 2019 un modelo de Asambleas Ciudadanas permanentes. Entre ellas se incluye una Asamblea Ciudadana de Establecimiento de Agenda que pone en marcha asambleas ad hoc. Una de ellas, en 2019, trató el tema de la vivienda asequible y sostenible. Un grupo de ciudadanos seleccionados por sortición deliberaron para formular recomendaciones en respuesta al tema anterior.
- A pesar de que se trata de un tema complejo y con muchos niveles de análisis, los ciudadanos llegaron a recomendaciones claras y tangibles para esta amplia cuestión (incluidos cambios legislativos específicos, un llamamiento a nuevos marcos jurídicos que apoyen diferentes tipos de modelos de propiedad y cambios específicos en la normativa urbanística).

Datos clave

- 10.000 invitaciones enviadas a ciudadanos de la región de Ostbelgien. Se seleccionan entre 65 y 100 miembros por sorteo.
- El proceso de la asamblea duró 5 meses, de octubre de 2021 a febrero de 2022.

Panel de Revisión de la Planificación de Toronto

Toronto, Canadá (2015 - 2019)

→ [Al proyecto](#)



Crédito: La ciudad de Toronto, [Toronto Planning Review Panel](#)

Se otorgó un mandato de dos años a un órgano ciudadano permanente para reunirse periódicamente, deliberar y formular recomendaciones sobre diversos proyectos, políticas y directrices de ámbito municipal.

- Entre 2015 y 2019, dos cohortes de ciudadanos fueron miembros del Panel de Revisión de la Planificación de Toronto. Durante cada uno de los dos años, los miembros se reunieron aproximadamente una vez al mes, deliberaron y formularon recomendaciones sobre planes de transporte, la estrategia climática de la ciudad y planes maestros, entre otros.
- Esto ayudó a dar sentido de legitimidad y responsabilidad a los proyectos llevados a cabo por la ciudad e incluyó una muestra representativa de los habitantes de Toronto, al representar la diversidad de los mismos, cuyas voces no suelen escucharse.

Datos clave

- 12.000 invitaciones enviadas a ciudadanos de todas las partes del área metropolitana de Toronto. Se seleccionó a un grupo de 28 personas para formar parte de la primera cohorte (2015-2017).
- A lo largo de 2 años, los miembros de la Asamblea se reunieron en 4 sesiones de orientación de un día completo y 11 reuniones de un día completo.

Panel Ciudadano de Melbourne

Melbourne, Australia (2014)

→ [Al proyecto](#)



Miembros del Panel Popular de Melbourne a las puertas del Ayuntamiento. Crédito [City of Melbourne](#) via ABC Radio National

La ciudad de Melbourne elaboró un Plan Financiero a 10 años por valor de 5000 millones de dólares australianos, que se basó en gran medida en el Panel Ciudadano de Melbourne, que contribuyó a cerrar una laguna presupuestaria de 900 millones de dólares australianos.

- Fue la primera vez que la ciudad de Melbourne elaboró un plan financiero a 10 años y concedió un acceso sin precedentes a un grupo representativo de ciudadanos seleccionados por sortición para que formularan recomendaciones al alcalde y al concejal.
- Tras reflexionar durante siete meses sobre las propuestas del Panel, el Consejo presentó públicamente el presupuesto definitivo, que aceptaba el 95% de las propuestas del Panel.

Datos clave

- 43 miembros fueron seleccionados por sorteo
- Se reunieron seis veces a lo largo de cuatro meses (de agosto a octubre de 2014).

CAPÍTULO

05

¿Por dónde empezar?

5.1 Seis posibles puntos de partida

En la tabla y el apartado siguientes, hemos resumido 6 posibles escenarios, mostrando cómo puede utilizarse cada tipo de Asamblea para abordar un reto específico en el sistema de planificación urbana e incluimos consideraciones fundamentales para su implantación.

Aunque algunos elementos de los procesos de decisión en materia de planificación urbana son comparables en ciudades de todo el mundo, también pueden existir diferencias entre ciudades. Por eso partimos de la premisa de un diseño general que luego puede adaptarse adecuadamente al contexto institucional, político, socioeconómico y cultural de cada ciudad.

El cuadro está organizado según un nivel de integración creciente (indicado del 1 al 6) en los procesos de toma de decisiones existentes. Por ejemplo, en algunas ciudades puede resultar más sensato empezar con una Asamblea ciudadana ad hoc para un proyecto o área de desarrollo político específico, importante o controvertido, que permita aprender del proceso y reflexionar posteriormente sobre cómo una Asamblea ciudadana continua podría ser el siguiente paso lógico a dar para encontrar soluciones a otros problemas. En algunas ciudades, en las que ya se han puesto a prueba Asambleas Ciudadanas u otras formas de participación profunda y existe el impulso para seguir utilizándolas, el siguiente paso podría ser un planteamiento más ambicioso para iniciar un modelo de Asamblea permanente a nivel municipal.

Si una ciudad está interesada en poner en marcha más de una asamblea, podría valorar la posibilidad de adoptar un enfoque multinivel que conecte de forma holística cada tipo de asamblea y las recomendaciones que planteen para colaborar directamente con sus aportaciones en diferentes momentos de la toma de decisiones. Esto podría significar que las Asambleas ad hoc se ponen en marcha para proyectos específicos, mientras que las Asambleas Comunitarias continuas y una Asamblea ciudadana de carácter municipal proporcionan aportaciones periódicas a procesos específicos de toma de decisiones en materia de planificación urbana. Como ya se ha indicado, estas asambleas contarían con el apoyo de un comité de participación específico, así como de otros mecanismos de intercambio de conocimientos. Existen varios puntos de partida y niveles de capacidad que deben tenerse en cuenta a la hora de poner en marcha Asambleas Ciudadanas.

El punto de partida para su despliegue puede variar en función de numerosos factores, entre los que se incluyen:

1. El marco legal y normativo que engloba las decisiones de planificación;
2. el tamaño de la ciudad y sus competencias jurisdiccionales;
3. el tema y el alcance de la decisión a tomar;
4. el momento del ciclo decisorio;
5. la relación con las instituciones políticas y administrativas existentes;
6. la cultura existente de participación pública; y
7. los recursos disponibles.

	Promotor	Ámbito	Desafío	Tipo de asamblea	Ventajas	Aplicabilidad	Otras formas de participación	Impacto	Siguientes pasos	Antecedentes
1	Si eres una ciudad...	Un proyecto de infraestructura municipal a gran escala	Falta de confianza en el sistema y sensación de falta de poder a la hora de tomar decisiones importantes que afectan a la ciudad.	Asamblea ciudadana ad hoc	<ul style="list-style-type: none"> → Evita el riesgo y el coste de la oposición pública y de un proceso de desarrollo prolongado. → Da lugar a visiones, planes y proyectos de mayor calidad que se ajustan a los deseos y necesidades de la comunidad, y genera valor para los responsables de la toma de decisiones y los departamentos de planificación. 	Adecuada para ciudades de todos los tamaños y proyectos con un impacto significativo en la ciudad.	<ul style="list-style-type: none"> → Las encuestas con un público más amplio permiten recopilar mayor número de aportaciones de parte de la comunidad. 	Las recomendaciones se presentan, se tienen en cuenta, se responden y se integran en el proyecto.	Valorar la posibilidad de poner en marcha una Asamblea ciudadana permanente a nivel municipal.	Copenhague, Danemark (2023)
2	Si eres promotor...	Un proyecto de desarrollo urbanístico que podría ser controvertido y tendrá un gran impacto en la ciudad	Impotencia y falta de confianza en los promotores a la hora de construir barrios inclusivos, asequibles y sostenibles.	Asamblea ciudadana ad hoc	<ul style="list-style-type: none"> → Evita el riesgo y el elevado coste de la oposición pública y de un proceso de desarrollo prolongado. → Da lugar a visiones, planes y proyectos de mayor calidad que se ajustan a los deseos y necesidades de la comunidad, y genera valor para los responsables de la toma de decisiones y los departamentos de planificación. 	Adecuada para grandes proyectos de desarrollo urbano que afectarán a muchos residentes.	<ul style="list-style-type: none"> → Los diálogos comunitarios, → Los talleres de diseño → Las encuestas con un público más amplio permiten recopilar mayor número de aportaciones de parte de la comunidad. 	Las recomendaciones se presentan, se tienen en cuenta, se responden y se integran en el proyecto.	Valorar la posibilidad de utilizar asambleas de ciudadanos de forma regular para otros proyectos.	Copenhague, Danemark (2023)
3	Si eres una ciudad...	Desarrollo de una política urbana o un plan a largo plazo que afecte a todas las comunidades de una ciudad.	Las decisiones tomadas por las autoridades públicas no siempre se ajustan a las necesidades, valores y deseos de las comunidades afectadas.	Asamblea ciudadana ad hoc	<ul style="list-style-type: none"> → Conduce a visiones y políticas que presentan una mayor cohesión social y están más alineadas con los deseos y necesidades de la comunidad, al mismo tiempo que evita el elevado coste que supone una política fallida. 	Adecuada para ciudades de todos los tamaños y políticas o planes que tendrán una influencia a largo plazo en la ciudad.	<ul style="list-style-type: none"> → Las encuestas con un público más amplio → Las aportaciones de la comunidad a través de crowdsourcing → La cartografía comunitaria y la recopilación de datos → Las iniciativas de creación de espacios y/o los diálogos comunitarios pueden servir de herramientas para la Asamblea ciudadana. 	Las recomendaciones se presentan, se tienen en cuenta, se responden y se integran en el proyecto.	Valorar la posibilidad de poner en marcha una Asamblea ciudadana permanente a nivel municipal.	Melbourne, Australia (2014) Bogotá, Colombia (2020 - 2023) Ostbelgien Belgique (2022)
4	Si eres una ciudad, región, estado o provincia...	Cambiar los requisitos mínimos y aumentar la calidad de la participación pública obligatoria	La participación pública obligatoria no suele generar las condiciones necesarias para dar voz a la diversidad de la sociedad.	Asamblea ciudadana ad hoc	<ul style="list-style-type: none"> → Un grupo verdaderamente representativo de ciudadanos desempeña un papel regular en la transformación de sus barrios y ciudades, lo que contribuye a reforzar la capacidad de acción, tanto individual como colectiva, y la cohesión social. 	Adecuada para ciudades de todos los tamaños o regiones con obligaciones legales vigentes en materia de consulta pública.	<ul style="list-style-type: none"> → Cartografía comunitaria → Diálogos y recopilación de datos → Cafés ciudadanos, aportaciones de la comunidad mediante crowdsourcing (utilizando plataformas digitales) e iniciativas de creación de espacios. 	Las recomendaciones se presentan, se tienen en cuenta, se responden y se integran en el proyecto.	Modificar la legislación sobre participación obligatoria para incluir las Asambleas Ciudadanas.	Assemblée Bruxelles Climat, Bruxelles, Belgique (2022 - en cours)
5	Si eres una ciudad, una organización de la sociedad civil o miembro de una junta o asociación comunitaria...	Reformar o crear nuevas juntas comunitarias/vecinales para representar mejor las necesidades de los residentes de forma continua	No existen los consejos o juntas comunitarias o, si existen, carecen de poder. A menudo no son representativos de la diversidad de las personas que residen en ellos debido a los procesos de selección inadecuados	Introducir Asambleas Comunitarias basadas en la sortición O incorporar la selección total o parcial de miembros basada en la sortición en los consejos o juntas comunitarias existentes	<ul style="list-style-type: none"> → Se refuerza la capacidad de acción individual y colectiva de la ciudadanía, lo que da lugar a visiones, planes y proyectos de mayor calidad y más acordes a los deseos y necesidades de la comunidad. 	Adecuada especialmente para ciudades con barrios grandes y diferenciados o ciudades con juntas o asociaciones vecinales/comunitarias ya existentes.	<ul style="list-style-type: none"> → Aportaciones colectivas → Diálogos comunitarios → Iniciativas de creación de espacios, talleres de diseño... 	Las Asambleas Comunitarias votan las propuestas de desarrollo en su jurisdicción y eligen las zonas prioritarias en las que aplicar las políticas e iniciativas urbanas a nivel municipal.	Considerar la implantación de una Asamblea ciudadana municipal permanente que esté vinculada a las Asambleas Comunitarias e integre asimismo sus aportaciones.	Conseils de communauté de New York (2015-2019) (Nota: actualmente los miembros no se eligen por sortición)
6	Si eres una ciudad...	Abordar los retos sistémicos que afectan a toda la ciudad (por ejemplo, la indigencia, los riesgos del cambio climático, el futuro de la movilidad)	Falta de confianza en el sistema y sensación de falta de poder a la hora de tomar decisiones importantes que afectan a la ciudad de manera continua	Asamblea ciudadana municipal permanente	<ul style="list-style-type: none"> → Aumenta la legitimidad y la responsabilidad, al mismo tiempo que los ciudadanos se sienten realmente representados en la toma de decisiones importantes en su ciudad. 	Adecuada para ciudades de todos los tamaños. Podría requerir cambios en las normativas; se requieren importantes recursos y el apoyo de un Comité de Participación Ciudadana.	<ul style="list-style-type: none"> → Cartografía comunitaria → Diálogos comunitarios → Talleres de diseño → Ciencia ciudadana, encuestas a nivel municipal. 	Las recomendaciones se presentan, se tienen en cuenta, se responden y se integran en el proyecto, la política o la visión.	Poner en marcha asambleas comunitarias estrechamente vinculadas con la asamblea municipal	Toronto, Canada (2015-2019) Bogotá, Colombia (2020 - 2023)

01

Si eres una ciudad o una región a punto de iniciar un gran *proyecto de infraestructura urbana...*



Valora la posibilidad de crear una Asamblea Ciudadana ad hoc para definir los objetivos del proyecto y las metas clave de diseño más acordes con los deseos y necesidades de la comunidad.

Esto no solo reduce significativamente el riesgo de rechazo y crítica pública, sino que ayuda a evitar el alto coste de un proceso de aprobación prolongado y genera un mayor valor social y económico, así como la aceptación del proyecto por parte de la comunidad a largo plazo. Por lo general, las personas quedan al margen (o se las consulta mínimamente) de las fases iniciales de los grandes procesos de toma de decisiones para proyectos de infraestructuras a gran escala y que abarcan múltiples generaciones. Cuando las personas reciben tiempo, espacio y recursos para informarse, deliberar y alcanzar un amplio consenso sobre los aspectos clave de la propuesta, es posible aumentar la confianza en el sistema y conseguir un mejor proyecto en general.

Una Asamblea Ciudadana ad hoc al principio del proceso de toma de decisiones (posiblemente durante las fases iniciales del proyecto, en las que se llevan a cabo estudios de viabilidad, fijación de objetivos o evaluación de necesidades) puede ayudar a cambiar el statu quo de la participación pública habitual en este tipo de proyectos. Naturalmente, las encuestas públicas, las aportaciones de la comunidad a través de crowdsourcing (mediante plataformas en línea como [Decidim](#), [change.org](#) o [make.org](#)) o las aportaciones de los diálogos comunitarios deben utilizarse para incluir al público en general y recopilar así un mayor número de aportaciones que sirvan para presentarse como pruebas ante los miembros de la Asamblea para fundamentar sus recomendaciones finales.

Para garantizar la responsabilidad y la legitimidad, las recomendaciones deberían presentarse públicamente ante los principales responsables de la toma de decisiones, examinarse detenidamente, recibir una respuesta pública e integrarse en el proyecto. Los miembros de la Asamblea y el público en general también deben ser informados de cómo han influido sus aportaciones en decisiones relativas al proyecto, mientras que un comité de seguimiento es el encargado de garantizar que se están aplicando estas recomendaciones.

Evaluar el proceso de la Asamblea y reflexionar sobre las lecciones aprendidas. Considerar cómo la puesta en marcha de una Asamblea Ciudadana municipal permanente podría beneficiar a otros proyectos importantes en el futuro. Al adoptar un enfoque sistémico, podría ser posible abordar decisiones desafiantes similares de forma periódica y generar poco a poco una mayor confianza y conocimiento entre la población sobre la forma en que tomamos las decisiones sobre nuestras ciudades.

02 Si eres un promotor que se encuentra en las primeras fases de un *gran proyecto de desarrollo urbano*...



Valora la posibilidad de poner en marcha una Asamblea ciudadana ad hoc para generar estrategias de diseño y programación de emplazamientos de mayor calidad y respaldadas por la comunidad que, a su vez, permitan la creación de lugares donde las personas puedan establecer relaciones, vivir y prosperar.

Esto no solo reduce el riesgo de oposición pública al proyecto, sino que propicia un proceso de consulta pública más profundo, comprometido e informado que puede ayudar a acelerar el proceso de aprobación, al mismo tiempo que genera un mayor valor social y económico para el proyecto a largo plazo. Dado que no suele consultarse a la ciudadanía al respecto de estos temas (o las consultas son de carácter superficial) durante las fases iniciales de elaboración de conceptos y otros momentos importantes de toma de decisiones de los proyectos de remodelación urbana a gran escala, no es de extrañar que los ciudadanos se sientan a menudo desprotegidos. Si se da a los ciudadanos el tiempo, el espacio y los recursos necesarios para informarse, deliberar y alcanzar un amplio consenso sobre los aspectos clave del proyecto desde el principio, es posible construir barrios más integradores y sostenibles, aumentar la confianza de los ciudadanos en los promotores y conseguir una mayor aceptación del proyecto.

Una Asamblea Ciudadana ad hoc iniciada por un promotor antes de que los profesionales de diseño hayan presentado un concepto integral o haya comenzado el proceso de aprobación puede ayudar a cambiar el statu quo de la participación pública habitual en este tipo de proyectos. Los miembros de la asamblea pueden encargarse de definir los objetivos de sostenibilidad del proyecto, determinar cómo se relaciona con el barrio circundante, recomendar qué tipo de servicios públicos podrían ubicarse allí o desarrollar estrategias de diseño clave para el proyecto. Las iniciativas de creación de espacios, los diálogos comunitarios, las encuestas públicas y las aportaciones de la comunidad a través de crowdsourcing (mediante plataformas en línea como [Decidim](#), [change.org](#) o [make.org](#)) deben utilizarse para incluir al público en general y recopilar así un mayor número de aportaciones que sirvan para presentarse como pruebas ante los miembros de la Asamblea para fundamentar sus recomendaciones.

Una segunda fase de participación podría consistir en realizar talleres públicos de diseño con la comunidad general, en colaboración con profesionales del diseño como arquitectos, planificadores y consultores medioambientales, para estudiar cómo aplicar las recomendaciones de forma tangible. Asimismo, podrían aprovecharse tecnologías como Fora para facilitar las aportaciones cualitativas de la comunidad a un proceso de Asamblea más pequeño y representativo.

Para garantizar la responsabilidad y la legitimidad, las recomendaciones deberían presentarse públicamente, examinarse detenidamente, recibir una respuesta pública e integrarse como parte del resumen del proyecto. En caso de contratación, los arquitectos licitadores y otros profesionales del diseño deben comprometerse a respetar dichas recomendaciones. Los miembros de la Asamblea y el público en general también deben ser informados de cómo han influido sus aportaciones en decisiones relativas al proyecto, mientras que un comité de seguimiento es el encargado de garantizar que se están aplicando estas recomendaciones.

Evaluar la Asamblea para reflexionar sobre las lecciones aprendidas. Valorar cómo el uso regular de las Asambleas Ciudadanas podría favorecer el éxito y reducir la aparición de otros riesgos de cara al desarrollo de otros proyectos relevantes. Utilizando este modelo de participación como promotor, es posible demostrar en qué consiste una consulta pública de alta calidad y de qué manera repercute positivamente en el proyecto. Utilizar las Asambleas de forma regular también generaría gradualmente una mayor confianza pública, evitaría el riesgo de procesos de aprobación prolongados y serviría para construir barrios más inclusivos y sostenibles.

03

Si eres una ciudad a punto de embarcarte en la elaboración de tu *próximo plan a largo plazo, una política urbana relevante o un plan financiero...*



Valora la posibilidad de iniciar este proceso con una Asamblea Ciudadana ad hoc para desarrollar una visión de la ciudad impulsada por la ciudadanía, un presupuesto plurianual o una política de planificación que se ajuste a las necesidades, valores y deseos de los residentes de la ciudad y los refleje.

El proceso de la Asamblea favorecerá de este modo el desarrollo de visiones, políticas y planes con una mayor cohesión social, al evitar al mismo tiempo el elevado coste de la creación de políticas, planes a largo plazo o planes financieros fallidos que no benefician a la ciudad de manera equitativa.

La celebración de una Asamblea ciudadana ad hoc al comienzo de este tipo de procesos crea las condiciones para que confluyan un conjunto variado de perspectivas, experiencias vitales y visiones de futuro. Como resultado, se obtienen planes más atrevidos, ambiciosos y ampliamente respaldados para el futuro de la ciudad. Las aportaciones de la comunidad a través de crowdsourcing (mediante plataformas en línea como [Decidim](#), [change.org](#) o [make.org](#)), las encuestas y la ciencia ciudadana deben utilizarse para incluir al público general y recopilar así un mayor número de aportaciones que sirvan para presentarse como pruebas ante los miembros de la Asamblea para fundamentar sus recomendaciones. Estas herramientas también pueden utilizarse para presentar recomendaciones provisionales al público con el fin de conocer su opinión antes de que los miembros de la Asamblea presenten las recomendaciones finales.

Para garantizar la responsabilidad y la legitimidad, las recomendaciones deben presentarse públicamente ante los principales responsables de la toma de decisiones, quienes las examinarán detenidamente antes de proporcionar una respuesta pública. Los miembros de la Asamblea y el público en general también deben ser informados de cómo han influido sus aportaciones en decisiones relativas al proyecto, mientras que un comité de seguimiento es el encargado de garantizar que se están aplicando estas recomendaciones.

Evaluar la Asamblea y reflexionar sobre las lecciones aprendidas para repetir el diseño en cada ciclo. Reflexionar sobre cómo la puesta en marcha de una Asamblea ciudadana municipal permanente podría beneficiar la redacción de otros planes, visiones o cuestiones presupuestarias importantes. Puede ser que se convoque una Asamblea ciudadana de forma periódica para cerrar «lagunas» presupuestarias o introducir modificaciones en el plan o la política a largo plazo.

Al adoptar un enfoque sistémico, se pueden abordar decisiones desafiantes similares de forma continua y generar poco a poco mayor conocimiento y capacidad entre la población para resolver estos retos complejos. Asimismo, esto puede derivar también en un aumento de la confianza pública y a una comprensión más profunda de las importantes concesiones involucradas en el proceso de toma de decisiones sobre nuestras ciudades.

04 Si eres una ciudad o una región que no aprueba el statu quo de las consultas públicas obligatorias por ley...



Comprométete a mejorar la calidad de la participación pública obligatoria poniendo en marcha una Asamblea Ciudadana ad hoc para un proyecto urbanístico importante.

Esto debería hacerse con la intención de aprender de la experiencia para considerar un cambio de leyes que obligue a que los requisitos legales mínimos para la consulta pública incluyan las Asambleas Ciudadanas.

La consulta pública actual suele ser un proceso puntual, al estilo «ayuntamiento» (y en algunos casos una obligación legal), que suele reunir a los llamados «sospechosos habituales», que disponen de tiempo y recursos para participar y expresar sus preocupaciones sobre un proyecto o política concretos. Estas reuniones suelen organizarse de tal manera que las personas están informadas, pero no pueden participar de forma significativa en el diseño del proyecto en cuestión. Además, rara vez representan la diversidad de puntos de vista de toda la ciudad.

Cuando existe la obligación legal de consultar al público, a menudo se convierte en un punto a «marcar» cuando se solicita la aprobación del departamento de planificación urbana. Por lo general, los proyectos se presentan al público para que elijan entre unas cuantas propuestas de diseño. Sin embargo, no se suelen dar las condiciones para que los ciudadanos hagan aportaciones significativas. La mayoría de las opiniones que se expresan en estos foros no son recomendaciones consensuadas y meditadas. Estas reuniones no suelen estar diseñadas para ser constructivas y, a menudo, a nadie le gustan ni las considera una forma especialmente eficaz de recabar aportaciones constructivas de la comunidad; existe una frustración generalizada con estos procesos por parte de funcionarios municipales, planificadores, promotores y ciudadanos por igual.

Modificar la legislación municipal o autonómica para que las Asambleas Ciudadanas sean el método al que se acuda (en lugar de confiar en el típico formato de participación pública de los ayuntamientos) subiría enormemente el listón de la calidad y el impacto de las consultas públicas, porque:

1. Un grupo ampliamente representativo de personas podría deliberar (en lugar de debatir o expresar quejas sobre lo que parece un «trato hecho» o dar su opinión basándose únicamente en un contexto limitado) sobre un proyecto concreto.
2. Dispondrían del tiempo y los recursos necesarios para aprender, escuchar a expertos, organizaciones de la sociedad civil y personas con experiencias de vida, a fin de elaborar opiniones y recomendaciones fundamentadas.
3. Su aportación podría tener un impacto tangible en el proyecto, ya que los miembros de la Asamblea tendrían que considerar las concesiones y compromisos a la hora de tomar decisiones sobre un proyecto concreto.
4. Esto podría conectarse con un proceso de participación pública más amplio en el que los habitantes de la ciudad podrían aportar pruebas a la Asamblea y, a su vez, estarían informados sobre las recomendaciones elaboradas por los miembros de la Asamblea.
5. En última instancia, esto ayudaría a reforzar tanto la capacidad de acción individual como colectiva. También ayuda a generar confianza entre los ciudadanos y los responsables de la toma de decisiones y fomenta un mayor sentido de legitimidad y responsabilidad.

Una vez finalizado el proceso, valora cómo el cambio de la legislación que dicta los requisitos legales mínimos de consulta pública para incluir las Asambleas Ciudadanas podría tener un impacto positivo en futuros proyectos a nivel municipal. Puede que esto solo se aplique a determinados tipos de proyectos de desarrollo (teniendo en cuenta la escala, el presupuesto, el impacto en la comunidad, etc.), pero puede funcionar como método de participación de mayor calidad para los retos para los que más necesaria resulta la aportación de la ciudadanía.

05

Si eres miembro o dirigente de una junta comunitaria o asociación vecinal y quieres *aumentar la representatividad de los miembros de la comunidad...*



Valora la posibilidad de cambiar la forma en que se elige a las personas que formarán parte de la junta o asociación, recurriendo a la sortición para seleccionar a los nuevos miembros

Se trataría de una alternativa a la mera autoselección o a las elecciones; los elegidos por sortición serían ampliamente representativos de la comunidad y rotarían periódicamente para garantizar la representación permanente. La implementación de esta forma de seleccionar a los miembros podría ayudar a las juntas o asociaciones existentes a atender mejor las necesidades de la diversidad de habitantes de una comunidad de forma regular.

O si eres es un *municipio o una organización de la sociedad civil* en una ciudad donde no existen juntas comunitarias o asociaciones vecinales...

Valora la posibilidad de crear nuevas Asambleas Comunitarias basadas en la sortición que representen a cada distrito, municipio, barrio o vecindario (en función del tamaño/configuración de la ciudad)

Estas Asambleas estarían compuestas por miembros rotatorios, elegidos por sortición, y se encargarían de deliberar y formular recomendaciones sobre cuestiones clave específicas que afecten a su zona. Esto significa que serían responsables de elegir las zonas prioritarias para aplicar las políticas e iniciativas urbanas a nivel municipal, así como de votar las propuestas de desarrollo en su jurisdicción antes de que la decisión final pase a la fase de estudio por parte de la autoridad pública.

Las Asambleas comunitarias también deberían trabajar en tándem con estrategias más amplias de participación pública. Pueden organizar diálogos de barrio, encuestas y recopilación de datos de los ciudadanos, llevar a cabo iniciativas locales de creación de espacios públicos u organizar talleres de diseño para recabar las opiniones de los miembros de la comunidad. Esto también puede ayudar a los miembros de la Asamblea Comunitaria a identificar los retos clave y las áreas prioritarias de actuación en su jurisdicción.

Cambiar el método de selección de los nuevos miembros de los organismos comunitarios existentes o crear asambleas comunitarias generaría las condiciones adecuadas para que hubiera una mayor representación de todos los miembros de la comunidad. Asimismo, esto contribuiría a reforzar la capacidad de acción individual y colectiva de las personas, lo que puede dar lugar a visiones, planes y proyectos de mejor calidad para la ciudad, más en consonancia con los deseos y necesidades de la comunidad.

Para garantizar la responsabilidad y la legitimidad, es necesario que exista una línea de comunicación clara y continua entre las Asambleas Comunitarias y la autoridad pública, de modo que las recomendaciones puedan llegar al departamento correcto. Estas deben estudiarse detenidamente, recibir una respuesta pública e integrarse en proyectos, políticas o presupuestos (en función de la naturaleza de las recomendaciones). Los miembros de la Asamblea y el público en general también deben ser informados de cómo han influido sus aportaciones en decisiones relativas al proyecto, mientras que un comité de seguimiento es el encargado de garantizar que se están aplicando estas recomendaciones.

Como siguiente paso, valora la posibilidad de implantar una Asamblea Ciudadana municipal permanente que esté en contacto con las Asambleas Comunitarias e incorpore sus aportaciones en recomendaciones a nivel municipal.

06

Si eres una ciudad *que ya conoce las Asambleas Ciudadanas*, su funcionamiento y sus ventajas, pero quieres ponerlas en práctica para *abordar los retos municipales de forma permanente...*



Valora la posibilidad de crear una Asamblea ciudadana municipal que se reúna periódicamente para hacer frente a los retos municipales sistémicos y constantes mediante la formulación de recomendaciones que den forma a las políticas urbanas clave, la visión a largo plazo de la ciudad, las enmiendas a esta visión y los proyectos de desarrollo significativos.

Esto puede incluir algunas cuestiones clave como la vivienda y la asequibilidad, la indigencia, las políticas climáticas de la ciudad y sus correspondientes medidas de adaptación, y las prioridades en materia de movilidad pública, entre otras.

Los ciudadanos suelen quedar al margen de los principales procesos de toma de decisiones y no participan de forma significativa en el planteamiento de la visión y el plan municipales a largo plazo, pero la puesta en marcha de una Asamblea que se reúna periódicamente y esté estrechamente vinculada a la toma de decisiones de forma sistémica podría ayudar a cambiar esta situación. Esto no solo otorgaría a las personas una mayor capacidad de acción, sino que podría ayudar a generar recomendaciones que se incorporen regularmente a un proceso de toma de decisiones, aumentar la confianza en el sistema y dar lugar a planes o políticas en consonancia con los deseos de los ciudadanos.

Para garantizar la responsabilidad y la legitimidad, las recomendaciones siempre deberían presentarse públicamente ante los principales responsables de la toma de decisiones, quienes las deben examinar detenidamente antes de proporcionar una respuesta pública. Los miembros de la Asamblea y el público en general también deben ser informados de cómo han influido sus aportaciones en decisiones relativas al proyecto, mientras que un comité de seguimiento es el encargado de garantizar que se están aplicando estas recomendaciones.

Las encuestas a la población, las aportaciones de la comunidad a través de crowdsourcing (mediante plataformas en línea como [Decidim](#), [change.org](#) o [make.org](#)), los diálogos comunitarios, los talleres de diseño, la ciencia ciudadana y los ejercicios de cartografía comunitaria deben utilizarse para incluir al público en general y recopilar así periódicamente un mayor número de aportaciones que sirvan para presentarse como pruebas ante los miembros

5.2 ¿Pueden implementarse estos escenarios en cualquier lugar?

Los retos que plantean los procesos de toma de decisiones en materia de planificación urbana pueden diferir enormemente en sus particularidades en función del lugar, pero muchos de ellos son comunes a ciudades de todo el mundo. Los agentes implicados, la interacción entre los marcos legislativos y reglamentarios nacionales y locales, y las fases de la toma de decisiones suelen presentar rasgos bastante similares. Los escenarios que aquí se proponen son adaptables y pueden contextualizarse a las particularidades de cada lugar.

Reconocemos que en todos los contextos resulta muy valioso, además de necesario, aprovechar los conocimientos y la experiencia de un lugar concreto para adaptar estas propuestas generales. No cabe duda de que existen otros escenarios, además de los aquí resumidos, que tienen su origen en circunstancias o retos que aún no se han tenido en cuenta, más allá del alcance de las 100 personas que han participado en la elaboración de este trabajo. Aunque nuestra intención era colaborar y buscar la opinión de personas de todos los continentes, somos conscientes de que solo hemos escuchado a personas de unos 30 países. Sin duda hay otras consideraciones o situaciones que no hemos tenido en cuenta necesariamente. Sin embargo, estamos dispuestos a aprender y queremos comprender de qué forma podrían servir los elementos de esta propuesta en esos contextos.

5.3 Consideraciones importantes para todos los escenarios

Existen otras dos consideraciones importantes sobre las que reflexionar en todos los escenarios anteriormente enumerados. Se trata de consideraciones horizontales porque tienen el potencial de desempeñar un papel clave en todas las iteraciones aquí resumidas. Una es la consideración de los espacios físicos necesarios para las Asambleas Ciudadanas y la otra es la necesidad de incluir a los jóvenes y a los niños en las decisiones que tomamos sobre el futuro de nuestras ciudades.

5.3.1 Infraestructura espacial

Para acompañar la infraestructura sistémica y procedimental de una participación pública más profunda y amplia en la planificación urbana, incluidas las Asambleas Ciudadanas, es importante tener en cuenta los espacios en los que se producen. Esto es crucial para fomentar una mayor cohesión social tanto a nivel de comunidad como municipal.



Demokrati Garage, Nordvest, Copenhagen, Denmark. Photo: Nils Meilvang

Esto puede significar varias cosas en términos de las condiciones espaciales necesarias para acompañar dicho cambio sistémico. Los espacios comunitarios o vecinales existentes podrían albergar asambleas comunitarias, mientras que la asamblea municipal, más amplia y menos frecuente, podría celebrarse en un espacio comunitario más centralizado y multifuncional de la ciudad.

Muchos de los casos de Asambleas Ciudadanas existentes en todo el mundo se han celebrado en las cámaras legislativas de edificios gubernamentales locales y nacionales, en hoteles o en centros de conferencias, pero existe la oportunidad de reimaginar y reubicar el emplazamiento donde se toman las decisiones municipales. Los espacios legislativos actuales no siempre son los más adecuados para la celebración de Asambleas Ciudadanas, ya que no están diseñados de manera óptima para la deliberación. En su lugar, las Asambleas podrían celebrarse en espacios cívicos, y vincularse también así con un ecosistema más amplio de actividades comunitarias. Estos cambios podrían ayudarnos a reconsiderar cómo y dónde tomamos decisiones importantes sobre el futuro de nuestro entorno, acercando el poder y la toma de decisiones a las comunidades directamente afectadas por estas decisiones.



Croydon Urban Room - Crédito: [Croydon Urban Room website](#) - Foto de Ruth Ward

A continuación, se exponen algunos ejemplos inspiradores que ya existen, en los que las personas trabajan codo con codo, se reúnen para celebrar encuentros comunitarios, para organizar talleres, donde se dialoga y se plantean cuestiones importantes sobre las ciudades o barrios:

Espacios cívicos en todo el mundo

Ejemplos inspiradores de espacios cívicos que hemos encontrado:

- [Urban Rooms](#) - por todo el Reino Unido
- [The Democracy Garage](#) - Copenhague (Dinamarca)
- [Civic Square](#) - Birmingham (Reino Unido)
- [The Unity Hub](#) - Birmingham (Reino Unido)
- [East Scarborough Storefront](#) - Toronto (Canadá)
- [Sager der Samler](#) - Aarhus (Dinamarca)
- [Casa Somos](#) - Quito (Ecuador)
- [East Marsh United](#) - Grimsby (Reino Unido)
- [Every One Every Day Kjiptuk](#) - Halifax (Canadá)
- [East Quay](#) - Watchet (Reino Unido)
- [DOKK1](#) - Aarhus (Dinamarca)
- [Astra](#) - Gernika, País Vasco (España)
- [Casa Sur](#) - Buenos Aires (Argentina)
- [StudioBE](#) - Nueva Orleans (EE. UU.)
- [Biblioteca España](#) - Medellín (Colombia)
- [National Library Building](#) - Singapur
- [Impact Hubs](#) - Global

5.3.2 Inclusión de la juventud

Otra consideración importante es la inclusión de los jóvenes (menores de 16 años) en los procesos de toma de decisiones que configurarán el futuro de nuestras ciudades. La próxima generación de jóvenes merece y tiene la capacidad de imaginar y ayudar a dar forma a los lugares en los que vivirán mucho tiempo después de que la actual generación de responsables de la toma de decisiones ya no esté.

La inclusión de los jóvenes en los procesos de Asamblea puede lograrse de varias maneras. Podría darse a través de un proceso adyacente de participación mediante el que se les pidiera que formularan recomendaciones sobre el mismo tema que está tratando la «Asamblea de adultos». Estas recomendaciones se presentarían a la Asamblea de adultos como pruebas a tener en cuenta para las recomendaciones finales o directamente a la autoridad pública. También podrían presentarse a los parlamentarios junto con las recomendaciones de las Asambleas Ciudadanas, con igual categoría y mérito.

En [Irlanda](#) y [Escocia](#) existen ejemplos de Asambleas de jóvenes o niños que se han puesto en marcha durante la celebración de las respectivas Asambleas Ciudadanas nacionales sobre el clima. En ambos casos, los niños formularon recomendaciones meditadas, audaces y tangibles.



Miembros de la Asamblea Nacional de la Juventud de Irlanda sobre el Clima 2023 - Fuente de la imagen: Informe resumido de la [Asamblea Nacional de la Juventud sobre el Clima 2023 del Gobierno de Irlanda](#)

CAPÍTULO

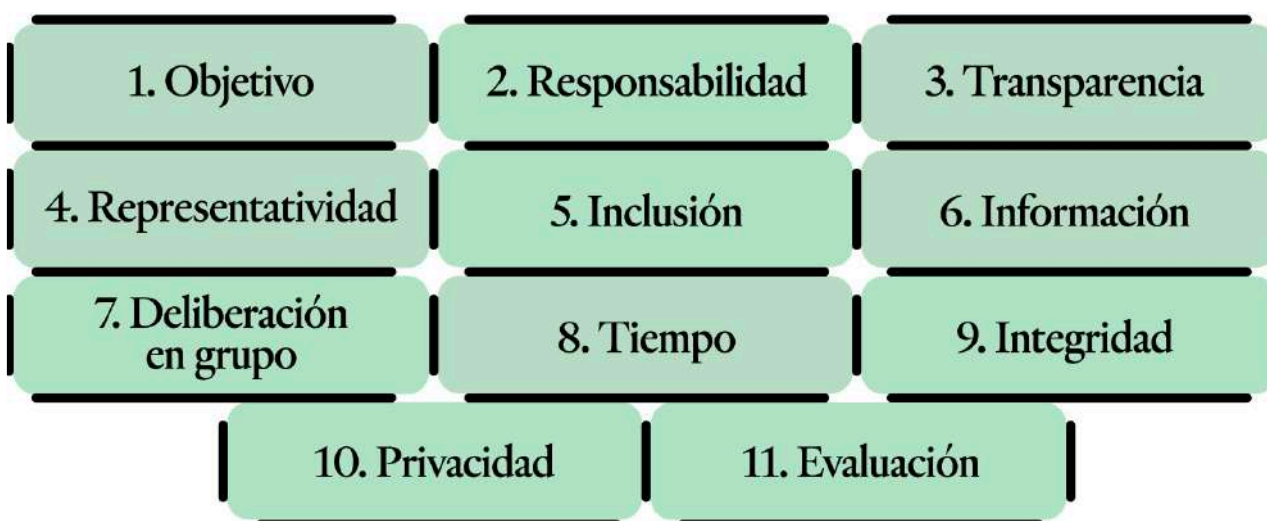
06

Medición del impacto

6.1 ¿Cuál es el umbral mínimo que debe alcanzar una deliberación para considerarse de alta calidad?

Los siguientes principios de buenas prácticas se describen en el [apartado 1.1- Condiciones para el éxito, de la Guía para la creación de una Asamblea](#) de DemocracyNext, así como en los [Principios de buenas prácticas en los procesos deliberativos para la toma de decisiones públicas de la OCDE](#). Consideramos que estos principios constituyen el umbral mínimo para que un proceso deliberativo pueda ofrecer todos los beneficios de una Asamblea Ciudadana.

Los principios de buenas prácticas para el funcionamiento de las Asambleas Ciudadanas se han desarrollado a partir del análisis de cerca de 300 ejemplos de Asambleas en colaboración con un grupo asesor de destacados profesionales del gobierno, la sociedad civil y el mundo académico. En caso de duda, consúltalos de forma orientativa para ver en qué consiste una Asamblea ciudadana de alta calidad. Entre ellos, se incluyen:



Fuente: OECD (2020), Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions: [Catching the Deliberative Wave](#) («Participación ciudadana innovadora y nuevas instituciones democráticas: La ola deliberativa» en español)

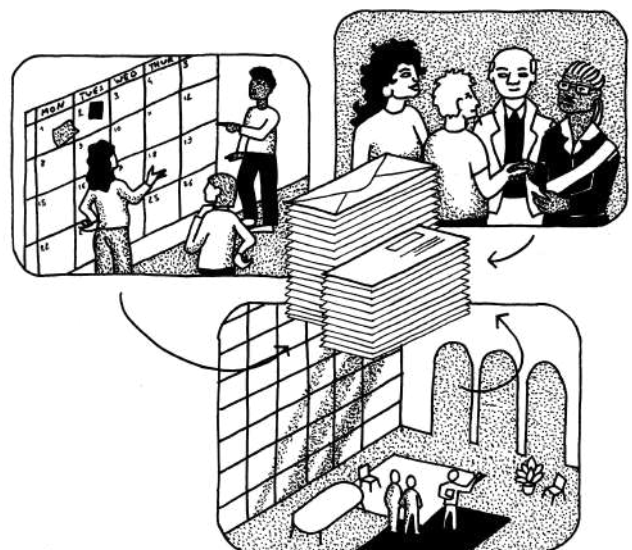
Principios de buenas prácticas de la OCDE

1. **Objetivo:** el objetivo debe esbozarse como una tarea clara y está vinculado a un problema público definido. Se formula de manera neutral como una pregunta en lenguaje sencillo.
2. **Responsabilidad:** debe haber influencia en las decisiones públicas. La autoridad pública encargada debe comprometerse públicamente a atender las recomendaciones de los miembros o a actuar en consecuencia de manera puntual. Debe supervisar la aplicación de todas las recomendaciones aceptadas con informes públicos periódicos sobre los progresos realizados.
3. **Transparencia:** el proceso deliberativo debe anunciarse públicamente antes de dar comienzo. El diseño del proceso y todos los materiales (incluidos los programas, documentos informativos, presentación de pruebas, grabaciones de audio y vídeo de quienes presenten pruebas, informe de los miembros, sus recomendaciones (sobre cuya redacción los miembros deben tener la última palabra) y la metodología de selección aleatoria) deben estar a disposición del público de manera puntual. Debe revelarse la fuente de financiación. Debe hacerse pública la respuesta a las recomendaciones de la autoridad pública encargada, así como la evaluación posterior del proceso; también debe haber una estrategia de comunicación pública.
4. **Representatividad:** los miembros de la Asamblea deben ser un microcosmos del público general. Esto se consigue mediante un muestreo aleatorio a partir del cual se hace una selección representativa, basada en la estratificación por criterios demográficos (para garantizar que el grupo coincide en líneas generales con el perfil demográfico de la comunidad según el censo o datos similares) y, a veces, por criterios actitudinales (en función del contexto). Todo el mundo debe tener las mismas oportunidades de ser seleccionado como miembro. En algunos casos, puede resultar práctico sobremuestrear ciertos grupos demográficos durante la fase de muestreo aleatorio del reclutamiento para impulsar la representatividad.
5. **Inclusión:** la inclusión debe lograrse analizando cómo implicar a los grupos infrarrepresentados. También debe fomentarse y apoyarse la participación mediante remuneración, cobertura de gastos y/o proporcionando o pagando el cuidado de niños y mayores.
6. **Información:** los miembros de la Asamblea deben tener acceso a una amplia gama de pruebas y conocimientos precisos, pertinentes y accesibles. Asimismo, deben tener la oportunidad de escuchar y plantear preguntas a los oradores que estén realizando sus presentaciones, incluidos expertos y defensores elegidos por los propios ciudadanos.

-
8. **Deliberación en grupo:** los miembros de la Asamblea deben ser capaces de encontrar un terreno común que sustente sus recomendaciones colectivas ante la autoridad pública. Esto implica escuchar atenta y activamente, sopesar y considerar múltiples perspectivas, dar la oportunidad de hablar a todos los miembros, llevar a cabo una mezcla de formatos que alterne entre debates y actividades en pequeños grupos y en plenos, así como una facilitación cualificada.
 9. **Tiempo:** dada la complejidad de la mayoría de los problemas políticos, la deliberación requiere tiempo suficiente para que los miembros de la Asamblea aprendan, sopesen las pruebas y elaboren recomendaciones bien fundamentadas. Para lograr recomendaciones ciudadanas fundamentadas, los miembros deben reunirse durante al menos cuatro días completos en persona, a menos que pueda justificarse como suficiente un plazo más breve. Se recomienda dejar tiempo para el aprendizaje individual y la reflexión entre reuniones.
 10. **Integridad:** el proceso debe ser dirigido por un equipo de coordinación independiente y distinto de la autoridad pública que lo encarga. La última palabra sobre las decisiones del proceso debe corresponder a los coordinadores independientes y no a las autoridades que lo encargan. En función del contexto, debe haber una junta consultiva o de supervisión con representantes de distintos puntos de vista.
 11. **Privacidad:** debe respetarse la intimidad de los miembros para protegerlos de la atención y el acoso no deseados de los medios de comunicación, así como para preservar su independencia, garantizando que no sean sobornados o presionados por grupos de interés o activistas. Los debates en pequeños grupos deben ser privados. La identidad de los miembros puede hacerse pública una vez finalizado el proceso, siempre con el consentimiento de los mismos. Todos los datos personales de los miembros deben tratarse de conformidad con las buenas prácticas internacionales, como el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) de la Unión Europea.
 12. **Evaluación:** debe haber una evaluación anónima por parte de los miembros de la Asamblea que valore el proceso basándose en criterios objetivos (por ejemplo, la cantidad y la variedad de la información proporcionada, la cantidad de tiempo dedicado al aprendizaje o la independencia de la facilitación). El equipo de coordinación debe realizar una evaluación interna basada en los principios de buenas prácticas que se indican en este informe, con el fin de valorar los logros y mejorar las prácticas futuras. Se recomienda llevar a cabo una evaluación independiente para algunos procesos deliberativos, en particular para aquellos que se sostienen durante un periodo prolongado. El proceso deliberativo también debería evaluarse en función de los resultados finales y del impacto de las recomendaciones implementadas.

6.2 ¿Cómo sabremos si tendrán éxito los cambios sistémicos propuestos?

- Menos desarrollos controvertidos o fallidos y más transformaciones urbanas de alta calidad impulsadas por las personas y la naturaleza.
- Políticas y planes urbanos de mayor calidad que beneficien a todos los miembros de la sociedad.
- Implementación, supervisión y evaluación de las recomendaciones a fin de aprender y adaptar el diseño de futuras asambleas.
- Reducción del descontento social en torno a las decisiones de planificación urbana (menor número de protestas, peticiones, etc.) y aumento del conocimiento y la comprensión de los procesos de planificación por parte del público general.
- Asunción por parte de los antiguos miembros de la Asamblea de un papel activo en su comunidad, ya sea organizándose y movilizándose en torno al reto en el que se centró su Asamblea o luchando por una mayor participación.
- Aumento de los niveles de eficacia/capacidad de acción/confianza entre la ciudadanía.
- Aumento de los niveles de cohesión social.



CAPÍTULO

07

Consideraciones prácticas para comenzar

7.1 Fomento de la participación política y administrativa

Es fundamental que todas las partes implicadas se comprometan a experimentar con las Asambleas Ciudadanas como una forma viable, legítima y útil de implicar a los ciudadanos. Es importante conseguir el apoyo de todos los partidos y trabajar para obtener la aceptación de las partes interesadas.

7.2 Creación de capacidad

Crear capacidad en los departamentos municipales para que puedan comprender el valor de una Asamblea y llevarla a cabo es un elemento clave para garantizar el éxito. Es igualmente importante que las recomendaciones puedan incorporarse eficazmente a los procesos de toma de decisiones. Como se ha mencionado anteriormente, DemocracyNext lanzará un programa de formación sobre Asambleas Ciudadanas para funcionarios y profesionales a finales de 2024/ principios de 2025. En caso de tener interés en participar, háznoslo saber y te avisaremos cuando esté disponible.

7.3 Consideraciones presupuestarias

Encontrar y asignar los recursos financieros necesarios para que los departamentos municipales, los promotores o las organizaciones de la sociedad civil inicien y lleven a cabo una Asamblea ciudadana no siempre es tarea fácil. A continuación, se exponen algunos ejemplos que han tenido lugar a nivel local en distintas partes del mundo con presupuestos variables. Naturalmente, el presupuesto necesario dependerá del contexto, el tamaño y la duración de la Asamblea, pero estas cifras pueden dar una idea aproximada. Es importante señalar que una parte significativa del presupuesto se destina a compensar a los miembros de la Asamblea por su tiempo y a contratar facilitadores cualificados. Las Asambleas permanentes presentan costes más reducidos al convertirse en una forma normal de tomar decisiones públicas, que resulta familiar para promotores, organizadores, facilitadores y ciudadanos.

<i>Asamblea Ciudadana sobre Bienestar Emocional de Tolosa (España) (2022)</i>	<ul style="list-style-type: none">• Nivel local• 32 miembros• 5 días de deliberación• Incluye desarrollo de capacidades• No incluye los costes de personal del equipo del proyecto	<i>217 330 EUR</i>
<i>Asamblea Ciudadana de la Feria de Petaluma (California, EE. UU.) (2022)</i>	<ul style="list-style-type: none">• Nivel local• 36 miembros• 12 días de deliberación• Incluye costes de interpretación• Incluye parcialmente los costes de personal del equipo del proyecto	<i>455 000 USD</i>
<i>Asamblea Ciudadana sobre la Eliminación de Residuos Francisco Morato (Brasil) (2022)</i>	<ul style="list-style-type: none">• Nivel local• 40 miembros• 5 días de deliberación• No incluye alquiler del espacio	<i>47 500 USD</i>

7.4 Cultivar ciudades prósperas, sanas y con una ciudadanía empoderada

No son pocos los lugares en todo el mundo que ya lo están logrando, a través de la experimentación con las ideas y las prácticas de la sortición y la deliberación para lograr un compromiso más amplio y profundo con la ciudadanía. Nos demuestran que es posible alcanzar de forma gradual un cambio sistémico profundo y transformador. Como hay que empezar por algún sitio, hemos decidido presentar seis puntos de partida diferentes que, en conjunto, forman una visión ambiciosa de un sistema completamente diferente sobre la toma de decisiones en materia de planificación urbana.

A partir de la experiencia de diseñar y poner en marcha Asambleas Ciudadanas en distintas partes del mundo, hemos sido testigos de un cambio en la forma en que los responsables de la toma de decisiones valoran estos procesos y aumentan su confianza en la ciudadanía, a medida que presentan soluciones reflexivas, atrevidas y basadas en el consenso para algunos de los retos más difíciles de solucionar. También hemos sido testigos de cómo los ciudadanos tienen cada vez más confianza en el gobierno, a medida que comprenden la complejidad y las concesiones implicadas en la toma de decisiones difíciles.

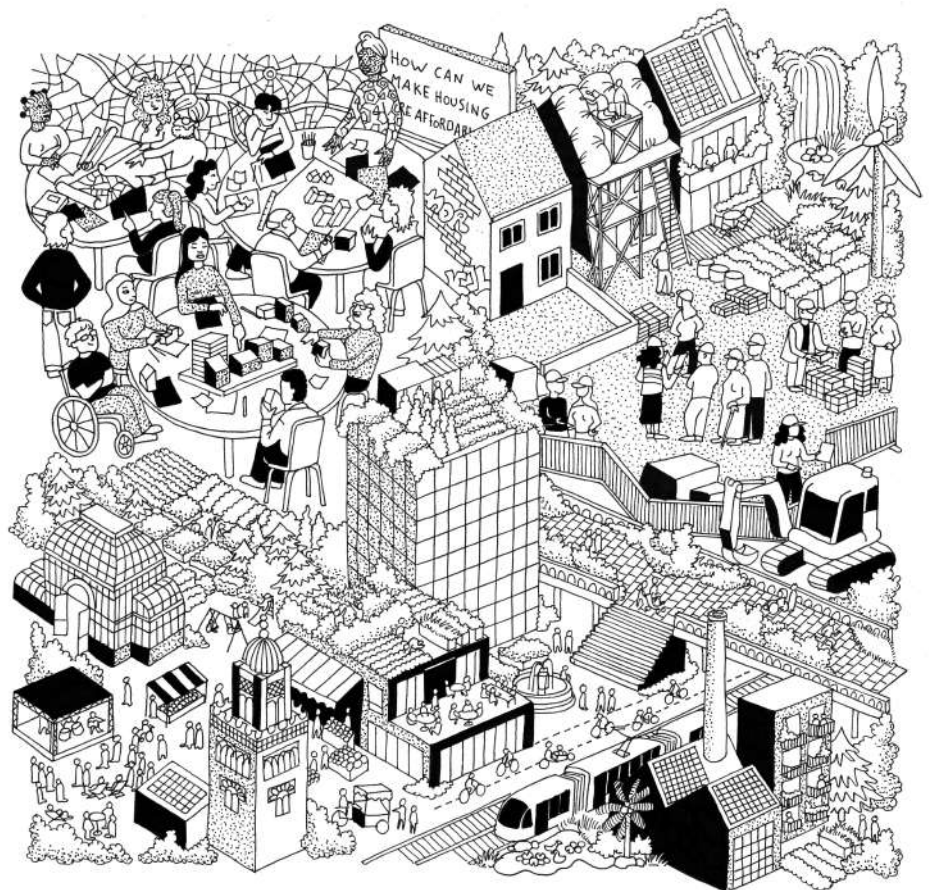
Por eso queremos favorecer una mayor experimentación y fomentar un mayor compromiso con los cambios sistémicos que incorporan las Asambleas Ciudadanas como parte habitual de los ciclos de toma de decisiones. Solo a partir de la creación de espacios de deliberación y proporcionando el tiempo y los recursos necesarios para que las personas formen parte de un proceso asambleario podremos empezar a conseguir que este cambio tenga mayor repercusión.

Tenemos que aprovechar la sabiduría colectiva de los habitantes de las ciudades, que son expertos y partes interesadas en sus propias comunidades, además de aportar una gran variedad de perspectivas a los retos a los que se enfrentan las ciudades. Creemos firmemente que las personas pueden, y deben, desempeñar regularmente un papel en los procesos de toma de decisiones que afectan a su vida cotidiana, de forma democrática y sistémica.

Como siguiente paso, DemocracyNext busca asociarse con una cohorte de tres ciudades, que seleccionaremos mediante un proceso de solicitud abierto que comenzará en febrero de 2024. Una vez que hayamos establecido estas asociaciones, asesoraremos y llevaremos a cabo un plan de diseño conjunto con funcionarios de cada una de estas ciudades para explorar y establecer las posibilidades de cada contexto en cuestión. Esto incluirá un examen de los elementos específicos de la propuesta, incluido qué tipo de Asamblea y punto de partida son los más adecuados. También habrá que tener en cuenta elementos importantes como los marcos jurídicos y normativos existentes para las decisiones de planificación, el tamaño de la ciudad y sus competencias jurisdiccionales, la cultura de participación pública existente y los recursos disponibles para llevar a cabo un proceso de este tipo.

No obstante, aún se trata de un proyecto en proceso de creación. Las ciudades interesadas que no formen parte del primer grupo seleccionado en 2024, podrán mantenerse al tanto de los progresos para aprender de estas experiencias, si así lo desean. No obstante, en el futuro habrá otras oportunidades de asociarse con nosotros para ampliar nuestro ámbito de trabajo. Aprender unos de otros y comprender lo que funciona y lo que no es una parte esencial para cultivar ciudades prósperas y saludables con ciudadanos empoderados en todo el mundo.

Los avances se comunicarán periódicamente a través de nuestro [sitio web](#), [redes sociales](#) y el [boletín de noticias](#). No obstante, si tienes interés en descubrir cómo pueden aplicarse estas ideas en tu propia ciudad, no dudes en ponerte [en contacto con nosotros](#).



APÉNDICE



Procesos participativos y
deliberativos inspiradores
de todo el mundo

basado en entrevistas
con el Equipo de
Trabajo internacional

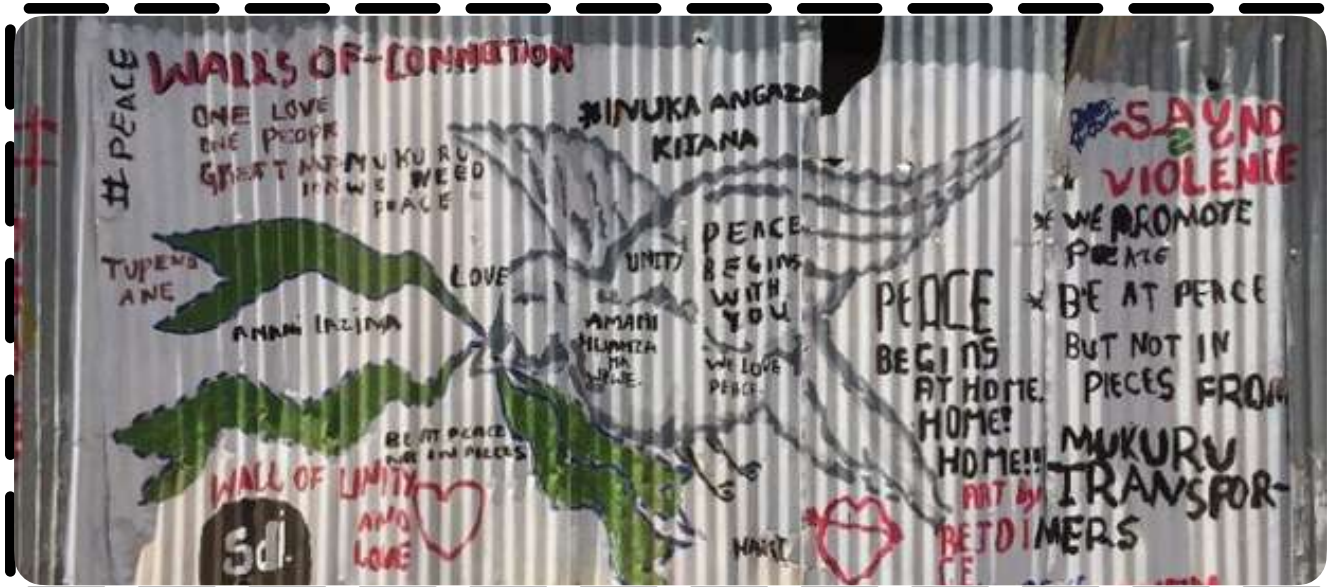
Área de Planificación Especial (SPA) de Mukuru

Nairobi - Kenia
2017-presente

Miembro del Equipo de Trabajo implicado: Jane Weru

[Akiba Mashinani Trust](#) (AMT) y sus socios han participado en el proyecto Mukuru Special Planning Area (SPA) en Nairobi (Kenia) desde 2017. El proyecto se inició en respuesta a los avisos de desalojo a los que se enfrentaron los miembros de la comunidad de Mukuru debido a la zonificación inadecuada de las tierras que habitaban. AMT, en colaboración con varias organizaciones, trabajó para detener los desalojos y llevó a cabo una investigación para analizar las condiciones de vida y las estructuras de poder de Mukuru. Esto derivó en el inicio de un proceso de planificación para el desarrollo de infraestructuras y formalización de la comunidad, que el gobierno del condado tardó dos años en implantar. La comunidad participó ampliamente en las fases de investigación y planificación a través de reuniones comunitarias, programas de radio y reuniones de consulta.

El proceso de participación supuso la movilización de 41 organizaciones de la sociedad civil, que dividieron el proceso de planificación en 8 consorcios de planificación, cada uno centrado en un ámbito específico, como agua, saneamiento, energía, vivienda y educación. Se pidió a los residentes que participaran en el proceso de consulta y dieran su opinión sobre los ámbitos analizados. Los miembros de la comunidad también participaron en la preparación de planes para cada consorcio y de un plan integrado para todo el asentamiento a través de unos 200 foros de planificación comunitaria. Entre las principales partes implicadas en el proyecto se encontraban el gobierno del condado de Nairobi, varias universidades, la federación keniana de habitantes de barrios marginales (Muungano) y el Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo.



Un "muro de la paz" en Mukuru, uno de los mayores barrios marginales de Nairobi, Kenia (Foto: Urban ARK) Fuente de la imagen: [International Institute for Environment and Development](http://InternationalInstituteforEnvironmentandDevelopment)

El impacto directo del proyecto fue significativo, ya que Mukuru fue designada «Zona de Planificación Especial» (SPA, por sus siglas en inglés), lo que dio lugar a soluciones de planificación alternativas para satisfacer las necesidades únicas de la comunidad. El proceso de planificación derivó en la elaboración de 6 planes sectoriales y del Plan Estratégico Integrado de Desarrollo Urbano (ISUDP) de Mukuru. Desde entonces, se han instalado infraestructuras como carreteras, electricidad, alcantarillado y agua, y se han construido tres hospitales y una escuela de educación secundaria.

El proyecto es un proceso plurianual en curso que sigue en pleno desarrollo. Las repercusiones del proceso han sido de gran alcance, y la designación como SPA se considera un componente acertado y necesario de los proyectos de mejora de barrios marginales. La metodología empleada en Mukuru también ha suscitado interés en otros asentamientos informales, tanto dentro como fuera de Kenia.

El proyecto ha sentado un precedente poco frecuente en materia de asociaciones participativas de mejora a gran escala y ha propiciado una auténtica planificación conjunta entre la comunidad y diversas organizaciones. El enfoque SPA también ha despertado el interés de otros grandes asentamientos de chabolas de Kenia, como Kibera y Mathare.

Material relacionado

- [The Muungano alliance: Mukuru SPA](#)
- [The Closer Cities project: Reimagining Urban Informal Settlements : The Mukuru SPA](#)

Crowdsourcing para una constitución

Ciudad de México - México
2016-2018

Miembro del Equipo de Trabajo implicado: Gabriella Gómez-Mont

En 2016, la Ciudad de México se embarcó en la innovadora iniciativa «Crowdsourcing a Constitution», destinada a remodelar la gobernanza de la ciudad y resolver tensiones de larga data entre los ciudadanos y su gobierno. La iniciativa fue impulsada por el Gobierno de la Ciudad de México y dirigida por el alcalde Miguel Ángel Mancera, con la participación activa de diversos organismos públicos, como la Alcaldía, la Procuraduría General de la República y el Laboratorio para la Ciudad ([LabCDMX](#)). Gabriella Gómez-Mont, antigua directora general de Creatividad de Ciudad de México y fundadora del LabCDMX, desempeñó un papel fundamental en este proceso transformador.

El proyecto fue una respuesta a décadas de autonomía limitada de la ciudad dentro del gobierno federal, que había dejado a los ciudadanos sin un mecanismo de participación en la toma de decisiones. En 2016, una enmienda constitucional concedió mayor autonomía a la Ciudad de México, allanando el camino para el crowdsourcing de la constitución de la ciudad. La iniciativa implicó a un grupo diverso de 28 «personalidades», que incluía a personas de diversos orígenes, encargados de redactar la constitución inicial. Para contrarrestar la desproporcionada representación de la derecha en el gobierno nacional, LabCDMX facilitó la participación de los habitantes de Ciudad de México en la redacción de la constitución, lo que dio pie así al proceso de crowdsourcing.

El proceso de participación constó de cuatro fases clave: colaboración, encuestas, peticiones en línea y asambleas ciudadanas. Se animó a los ciudadanos a expresar sus opiniones sobre los retos, aspiraciones y visiones de futuro de la ciudad, y se logró la participación de 31 000 residentes de 1000 barrios.



Fuente: [Cities of Service - Engaged Cities Award Case Study Crowdsourcing a Constitution](#)

LabCDMX también creó plataformas para que la sociedad civil interactuara con el Grupo de Redacción y recabara opiniones. Se permitió a los ciudadanos organizar sus propias reuniones y debates sobre temas de su elección, y más de 100 grupos abordaron cuestiones como la movilidad y los derechos de los indígenas.

Las aportaciones recogidas de estas diversas fuentes sirvieron de base para la redacción de la nueva Constitución, que entró en vigor como Carta Magna el 30 de enero de 2017, con la incorporación del 84 % de las recomendaciones del crowdsourcing. La constitución consagra ahora diversos derechos y principios, incluidos los relacionados con la comunidad LGBTI, la transparencia, los derechos de las personas con discapacidad, la conservación del medioambiente, etc., lo que refleja el impacto directo de esta labor pionera en la gobernanza de la ciudad y en la vida de sus habitantes.

Este ambicioso proyecto de crowdsourcing no solo transformó el marco constitucional de Ciudad de México, sino que también capacitó a sus ciudadanos para participar activamente en la elaboración de las políticas y los principios que rigen sus vidas. Es un ejemplo notable de gobernanza innovadora e integradora que ha inspirado un cambio positivo y ha acercado posturas entre el gobierno y los ciudadanos.

Material relacionado

- [Observatory of Public Sector Innovation](#)
- [Cities of Service: Crowdsourcing a Constitution](#)

Aux Arbres Citoyens - Parte del Contrato de Quartier Durable Jardin aux Fleurs

Place de Ninove, Bruselas - Bélgica
2015 - 2018

Miembro del Equipo de Trabajo implicado: Diego Luna Quintanilla

El Gobierno Regional de Bruselas colabora regularmente con los gobiernos municipales dentro de Bruselas para otorgar «Contrats de Quartier» (contratos de barrio). Entre 2014 y 2016, se puso en marcha un «Contrat de Quartier» específico denominado «Durable Jardin aux Fleurs», como herramienta de planificación y financiación destinada a fomentar la participación a nivel de barrio. Este enfoque innovador abordaba la disparidad de posiciones socioeconómicas entre municipios para impulsar transferencias financieras directas del gobierno regional a los municipios. Un proyecto específico dentro de este marco, «Aux Arbres Citoyens», recibió 54 000 euros para financiar 31 proyectos pequeños destinados a reverdecer el barrio. El proyecto incluía la actualización y activación de la Place de Ninove, una plaza pública de Bruselas, mediante un proceso participativo con intervención de los vecinos.

Los residentes se implicaron activamente desde el inicio del proyecto, mediante su participación en talleres de cocreación y construcción para identificar los retos en el uso de la Place de Ninove y proponer ideas para su mejora dentro de las limitaciones presupuestarias. Entre las principales partes interesadas se encontraban los residentes, que no solo contribuyeron al diseño y la construcción, sino que también organizaron actos una vez terminado el proyecto. El proceso participativo sirvió como precursor de un proyecto de mayor envergadura, al concienciar a los vecinos de la importancia de la futura creación de un espacio público en su barrio.

El impacto físico del proyecto se tradujo en una intervención temporal, con plataformas de madera, asientos y un jardín comunitario en la Place de Ninove.



Fuente: Carki - Place de Ninove

A nivel social, el proyecto facilitó el intercambio de conocimientos entre los participantes y un compromiso «adoptivo» con el lugar por parte de sus usuarios. Aunque inicialmente iba a ser de carácter temporal, la intervención superó las expectativas y precedió a una renovación completa de la plaza. Además, el proyecto sirvió de catalizador para la colaboración vecinal, que dio lugar a la formación de una organización comunitaria que aún está en funcionamiento. El material relacionado ofrece información y documentación adicionales sobre el avance y los resultados del proyecto.

Material relacionado

- [Urban Brussels: Contrats de Quartiers Durables](#)
- [Contrat de Quartiers Durable - Jardin aux Fleurs](#)
- [Cakri ASBL - Cultural projects celebrating the streets](#)

Crear Villaverde - Oficina pública de Arquitectura y Urbanismo participativo

Distrito de Villaverde, Madrid - España
2017-2019

Miembro del Equipo de Trabajo implicado: Elisa de los Reyes García López

Entre 2017 y 2019, el proyecto Crear Villaverde en el Distrito Villaverde de Madrid se desarrolló como una iniciativa de diseño participativo. El proyecto fue iniciado por la Oficina de Servicios Participativos de la Junta Municipal de Villaverde (Ayuntamiento de Villaverde), que convocó un concurso público para ampliar el empoderamiento y la participación ciudadana en la gobernanza local durante el gobierno de Carmena en el Ayuntamiento de Madrid. Crear Villaverde (una propuesta de Pezestudio) fue seleccionada para un periodo de desarrollo de tres años que se centraría en la integración de la participación ciudadana en diversos proyectos urbanos dentro del distrito de Villaverde.

El equipo de Pezestudio, junto con sociólogos urbanos, se encargó de incorporar la participación ciudadana a toda una serie de proyectos urbanos, entre ellos el diseño de una nueva biblioteca, un centro cívico, un auditorio, un huerto comunitario y un parque.

Los procesos de participación orquestados por el equipo de Crear Villaverde contaron con la participación de residentes locales, expertos, funcionarios y grupos fundamentales de la sociedad civil. El equipo involucró a los ciudadanos en sesiones que incluían análisis de diagnóstico, escucha de los deseos de la comunidad, puesta en común de imaginarios futuros, creación de prototipos de espacios y definición de características arquitectónicas. Para llegar a la comunidad se emplearon diversas estrategias, como el envío de correos electrónicos, folletos, carteles y contacto directo puerta a puerta.



Fuente: [Pezestudio - Crear Villaverde](#)

Las sesiones de trabajo se celebraron en espacios municipales, con una media de 20 a 30 participantes por sesión. El impacto directo de estos procesos participativos quedó patente en la recopilación de informes exhaustivos utilizados por los profesionales técnicos para la elaboración de los proyectos. Estos informes, que reflejaban los deseos y opiniones de la ciudadanía, se integraron en las bases de los concursos de arquitectura o se utilizaron como directrices para el desarrollo interno de los proyectos. Los resultados se publicaron en el sitio web del municipio en aras de la transparencia, lo que permitió a los ciudadanos solicitar cambios una vez anunciados los ganadores del concurso de diseño. Aunque el Servicio de Participación de Villaverde no continuó tras el cambio de gobierno, los informes generados siguen siendo accesibles como referencia, y aportan valiosos conocimientos para futuras iniciativas en otras localidades.

Material relacionado

→ [Pezestudio: Crear Villaverde](#)

Creación de un proceso participativo para transformar el espacio público en 15 emplazamientos de vivienda social de la ciudad de Nueva York

Ciudad de Nueva York - EE. UU.
2017-2023

Miembro del Equipo de Trabajo implicado: Ifeoma Ebo

De 2017 a 2020, la Oficina de Justicia Penal del Ayuntamiento de la ciudad de Nueva York encabezó un proceso de participación comunitaria destinado a transformar los espacios públicos alrededor de 15 emplazamientos de vivienda pública identificados como zonas de alta criminalidad. Iniciado en el marco del Plan de Acción para la Seguridad en los Barrios del Ayuntamiento de la ciudad, el proyecto se apartó de los enfoques policiales convencionales y optó en su lugar por impulsar un proceso de participación que permitiera comprender las causas profundas de la delincuencia y desarrollar así una estrategia de dominio público que abordara estos problemas.

El proceso de participación implicó la colaboración de equipos de unos 15 residentes de cada complejo de viviendas públicas. El primer año se centró en el desarrollo de capacidades, formando a las comunidades en diseño centrado en las personas, creación de espacios públicos, recaudación de fondos y organización comunitaria para garantizar la sostenibilidad del proyecto. Con estas herramientas, se animó a los residentes a identificar espacios para la implicación y participación de las principales partes interesadas. Cada equipo recibió 50 000 dólares para desarrollar y gestionar sus ideas, que a su vez debían fomentar responsabilidad y la sostenibilidad.

Los participantes fueron parte integrante del proyecto a lo largo de toda la duración del mismo, participando en la planificación de acciones, el desarrollo de proyectos y su ejecución. Presentaron planes de acción a los departamentos municipales pertinentes a fin de impulsar las relaciones con organismos clave.



Fuente: Mayor's Institute on City Design

Los resultados tangibles incluyeron eventos, encuestas e intervenciones de diseño físico para la mejora de los espacios públicos. Aunque la activación inicial de los espacios públicos se ha completado, se mantienen la programación, el desarrollo de capacidades y las intervenciones de diseño físico. El impacto del proyecto dio lugar a proyectos de mayor envergadura e iniciativas piloto centrados en temas como la delincuencia y cohesión social. Lamentablemente, como consecuencia del cambio de liderazgo en enero de 2023, la iniciativa se interrumpió, pero algunos residentes siguen llevando adelante el proyecto de manera independiente.

Material relacionado

- [A Community Playbook for Transforming Public Spaces in Your Neighborhood](#)
- [Safe Places, Active Spaces \(Part I\) – A Design-Based Approach to Community Safety](#)
- [Safe Places, Active Spaces \(Part II\) – Building Community Capacity and Maximizing Impact](#)

East Scarborough Storefront: una iniciativa de diseño comunitario

East Scarborough, Toronto - Canadá
2008 - 2014

Miembro del Equipo de Trabajo implicado: Zahra Ebrahim

Entre 2008 y 2014, East Scarborough Storefront, en Toronto (Canadá), llevó a cabo una transformadora iniciativa de diseño comunitario impulsada por la colaboración entre la comunidad local, la empresa Sustainable.TO y una organización local llamada East Scarborough Storefront. El proyecto se inició como una forma de emplear los fondos de subvenciones de la ciudad de Toronto y la provincia de Ontario, en respuesta a un imperativo local y provincial para hacer frente a la violencia armada en barrios con escasa inversión. La iniciativa, concebida en un principio como un proyecto artístico público, se convirtió en un amplio esfuerzo de desarrollo de capacidades que permitió a la comunidad expresar sus necesidades y colaborar con profesionales del diseño.

En el proceso participaron Sustainable.TO y archiTEXT, que colaboraron con jóvenes de la zona y urbanistas profesionales para rediseñar una antigua comisaría de policía situada en un edificio donde había de un complejo de viviendas, a fin de construir unas muy necesarias instalaciones para la comunidad. Para la comunidad, resultaba de vital importancia contar con un espacio seguro y funcional donde poder albergar servicios comunitarios. El proceso de participación no solo implicó la cocreación, sino que fomentó el desarrollo de la capacidad local mediante el empoderamiento de la comunidad en cuestión. Los residentes tuvieron el poder de decisión final acerca de los cambios en el diseño físico, además de desarrollar un «plan maestro» y un enfoque por fases para la reutilización adaptativa y sostenible de la antigua comisaría de policía.

Finalmente, esta se transformó en un espacio comunitario lleno de vida, con salas de reuniones, una cocina comunitaria y zonas verdes, que pusieron de relieve el éxito de la iniciativa de diseño participativo.



El "Sky-o-swale®" -una innovación en construcción ecológica patentada por los jóvenes de la KGO como parte de la Iniciativa de Diseño Comunitario. Fuente: [East Scarborough Storefront](#)

Finalmente, esta se transformó en un espacio comunitario lleno de vida, con salas de reuniones, una cocina comunitaria y zonas verdes, que pusieron de relieve el éxito de la iniciativa de diseño participativo. El proceso inspiró nuevas inversiones públicas, la participación activa de la comunidad y la formación de sólidas organizaciones cívicas dedicadas a impulsar nuevas oportunidades en East Scarborough. El éxito del proyecto contribuyó a que el barrio obtuviera la designación de Tower Neighbourhood Renewal, al empoderar a los residentes mediante iniciativas de diseño dirigidas por la comunidad e influir en planteamientos más amplios de desarrollo comunitario y económico en los barrios de Toronto.

Material relacionado

- [How a community-led design initiative in Toronto is redefining neighborhood revitalization from the bottom-up](#)
- [The City of Toronto: Neighbourhood Improvement Area Profiles](#)
- [East Scarborough Storefront](#)

Community Consultation For Quality Of Life (CCQoL) - Urban Rooms

Reading, Cardiff, Edimburgo y Belfast - Reino Unido
Julio de 2021 - diciembre 2023

Miembro del Equipo de Trabajo implicado: Flora Samuel

La Community Consultation for Quality of Life (CCQoL) - Urban Rooms es una iniciativa de investigación llevada a cabo en colaboración con las universidades de Reading, Cardiff, Edimburgo y Belfast. El proyecto pretende desarrollar un modelo cartográfico de participación comunitaria, tanto en línea como presencial, en todo el Reino Unido. Su planteamiento es probar distintos métodos de participación ciudadana mediante el uso de cartografía digital, salas urbanas experimentales y actividades de divulgación comunitaria para hacer frente a los desafíos que plantea la consulta sobre planificación. Su objetivo general es permitir que los ciudadanos hagan aportaciones a la cartografía digital, mediante la medición y evaluación del impacto de los cambios en los barrios y el impulso del uso de mapas y datos de uso general para la toma de decisiones democráticas sobre planificación.

Cada ciudad piloto (Reading, Edimburgo, Cardiff y Belfast) se centra en un tema específico adaptado a su contexto y comunidad únicos. En Cardiff, el proyecto creó una Sala Urbana bajo el nombre «Community Voices Cardiff» (Voces de la comunidad de Cardiff) en Grange Pavilion, Grangetown. La Sala Urbana es un espacio colaborativo que permite a los organizadores involucrarse con personas particulares, grupos y organizaciones en la toma de decisiones sobre su zona. Los temas centrales son la salud y el bienestar, la vivienda, los espacios comunitarios, el entorno natural y la juventud, en consonancia con los seis principios de la Quality of Life Foundation para planificar espacios de vida mejores.



Urban Room pilot, 2019. Foto de Ruth Ward. Fuente: [Neighbourhood index - Croydon Urban Room](#).

Se invitó a los participantes a contribuir con ejercicios de cartografía digital, identificando aspectos relacionados con la salud y el bienestar en su zona de residencia. Se organizaron sesiones informativas para cada tema, con el fin de recabar comentarios sobre el diseño de los procesos de consulta pública. Entre las principales partes interesadas que participaron en la organización de la Sala Urbana y en la celebración de estas sesiones se encontraban organismos tan diversos como grupos consultores locales, organizadores comunitarios, planificadores urbanos, autoridades locales, organizaciones artísticas, instituciones educativas, asociaciones de viviendas y sociedades cívicas. El proceso de participación comunitaria comenzó al inicio del proyecto y las interacciones continuas han dado lugar a talleres con los planificadores urbanos de Cardiff para mejorar la participación en zonas multiculturales como Grangetown. El director de Planificación urbana de Cardiff se ha comprometido a elaborar un «Plan de creación de espacios» junto con la colaboración de los habitantes de Grangetown para garantizar que la voz de la comunidad se escuche alta y clara de cara al desarrollo de futuros proyectos.

Related Material

- [Community Consultation for Quality of Life](#)
- [Community Voices Cardiff](#)
- [Not 'Hard To Reach'...The Community Voices Cardiff Local Report](#)

www.demnext.org

www.demnext.substack.com

assemblyguide.demnext.org

assemblyguide.demnext.org

demnext.org/projects/cities

DemocracyNext